

主辦機構



Learning and Assessment for
DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360



Faculty of Education
The University of Hong Kong
香港大學教育學院

全力支持



賽馬會STEM自主學習計劃
Jockey Club Self-directed learning in
Programme

支持機構



支持機構



第五期研究報告發佈

良好的親子關係與溝通 是新常態下促進學生於家、校學習時 身心健康和福祉的關鍵

家長管教行為對學生身心健康和福祉的影響，及家長背景和學校因素的關係

主講：羅陸慧英教授

香港大學教育學院教育應用資訊科技發展研究中心副主任

陳鐘榮博士

香港大學教育學院教育政策與社會學部副教授



甚麼是「數碼素養360」？

- 以360度全方位開展研究調查
- 以行動為本的疫後研究
- 推動全民優質教育
- 得到學術界、家長、業界、香港賽馬會慈善信託基金和各社會團體的支持

eCitizen Education 數碼素養 360

eCitizen Education 數碼素養 360

第一期簡報 (2020年7月)

總結停課不停學的成果與挑戰：為新常態做好數碼化準備

關於數碼素養360

長時間的抗疫和停課，讓學界歷經挑戰。學校和家長為學生網上學習所提供的機會和支持，不但可以克服社交距離，連至「停課不停學」，亦放發了復課後重啟教育的機遇。

本計劃以360度全方位開展研究調查，並已得到學術界、家長、專業和社會團體的支持，旨在匯聚香港中、小學於停課期間及復課後的經驗和需要，以發展整體行動的藍圖，讓身處數碼年代的中小學生，提供更好的教育機會，包括數碼能力和學生的身心健康和福祉，並能在不斷變化的數碼科技世界，應付生活每一個環節。

以行動為本的疫後研究
推動全民優質教育

想了解更多詳情，請瀏覽 <https://ecitizen.hk/360>

整體影響
20. 7. 2020

eCitizen Education 數碼素養 360

第二期簡報 (2020年8月)

學校需為網上教學做好準備

提供優質學習經歷和學習成果的準備度

香港在1998年推出首個資訊科技教育策略，標誌著香港首次制訂官方政策，不單視資訊及通訊科技為一個獨立科目，更著重把科技教育融入課程以支援學與教。政府於2003年推出了第二個資訊科技教育策略，強調資訊科技教育對支援前一年公布的整體課程改革目標的主要角色。在2011年，教育局資助了21個電子學習先導計劃，其中不少是由多間學校聯手參與的計劃，藉以推廣電子學習的良好做法，及促進以學生為中心的變革性教學模式。過去20年來，資訊及通訊科技教育的重點逐漸轉向電子學習，即是用數碼技術支援學生學習。在這段期間，學校建立了不同的數碼基礎設施、課程優先次序和支援電子學習的架構。這些為電子學習而設的設施及經驗，於新冠肺炎疫情影响停課期間，成為了學校進行電子學習的基礎。在本研究中，我們收集了有關學校電子學習策略和實踐的數據，研究影響構成「網上學習準備度」的關鍵因素。

是甚麼因素影響學校的電子學習？

網上教學策略
25. 8. 2020

eCitizen Education 數碼素養 360

第三期簡報 (2020年11月)

為教師做好網上教學準備

「積極創新型教師」的特質和新常態下的網上教學準備度

在第一期簡報中，我們發現學校在停課前為電子學習作好準備，對新冠肺炎停課期間有效過渡至網上學習有莫大幫助。良好的電子學習準備度包括將電子學習策略有效地納入到學校的整體發展計劃中，並著重以學生為中心的電子教學法。此外，我們發現參加「自備裝置」(BYOD)計劃的學校通常具有較高程度的電子學習準備度。

而第二期簡報中，我們詳細探討了學校的電子學習政策和推行方式，以找出對網上學習經歷和學習成果有正面成效的主要因素。我們發現受訪學校中，電子學習統籌組的成員數目、職能與角色都大為不同。研究結果顯示，學校對電子學習的願景和電子學習統籌安排，對受訪老師和學生的網上學習經歷和自覺成效有重要影響。

是次簡報會深入分析我們從教師問卷中所取得的數據，以了解具備良好網上教學準備度的老師的關鍵特質，以及有哪些因素促成教師的網上教學準備度。

教師的網上教學準備度
3. 11. 2020

eCitizen Education 數碼素養 360

第四期簡報 (2021年2月)

學校多層領導 建立同工互信、協作和創新文化

「新常態」網上學習和教學準備成功關鍵

在第一期簡報中，我們報告了學校在停課前為電子學習作好準備的重要性，例如對以學生為中心的教學法的重視程度，及將電子學習策略有效地納入到學校的整體發展計劃中，對學校在新冠肺炎停課期間有效過渡至網上學習有莫大幫助。

在第二期簡報中，我們透過資訊科技統籌委員會調查，找出對學校網上學習準備度有正面成效的重要特點。我們發現電子學習統籌組的組成和角色，及為教師提供專業發展機會是影響學校領導實踐電子教學的重要因素。而在第三期簡報中，我們歸納出在電子教學創新方面的四種教師類型，分析結果顯示，教師是否具備良好的網上教學準備度，關鍵在於他們參與網上教學有關的協作經歷。

這一簡報深入探討學校領導層的決策和實踐如何影響教師的網上教學準備度和成效。研究結果表明校園內的協作、互信及勇於創新的文化氛圍，是達至有效網上教學準備的關鍵。我們同時發現學校領導對整體學校發展安排的優先次序及策略，是造就學校正面文化氛圍及開展2020-21學年網上教學準備工作的最佳預測因素。此外，學校高層領導及中層非學術領導，面對挑戰時更為樂觀及有信心，常視失敗為「進步空間」。

領導決策和實踐
19. 1. 2021



第五次研究報告主題：

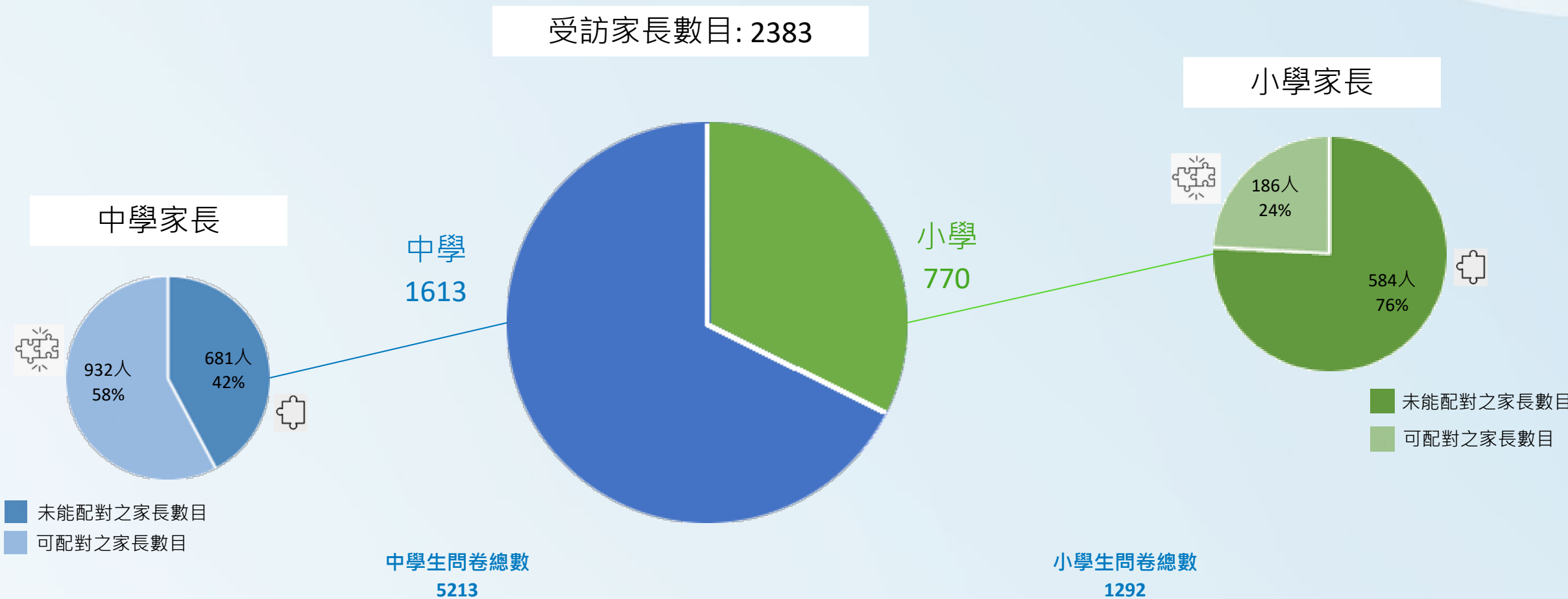
良好的親子關係與溝通，是新常態下促進學生於家、校學習時身心健康和福祉的關鍵

研究問題：

- ❖ 家長**管教**行為是否有特定模式？小學和中學家長的管教模式有分別嗎？家長管教行為會受不同的家庭背景（家庭資源和家長教育程度）影響嗎？
- ❖ 停課期間，家長管教行為有否、及如何影響學生的身心健康和福祉？
- ❖ 停課期間，學校和教師的因素如何影響學生的身心健康和福祉？

參與研究的受訪家長數目

受訪家長數目: 2383



可與家長配對的學生數據中，發現他們獲得的家長支援較其他學生多

從學生問卷

中學生			小學生		
樣本種類	家居資源 平均值(標準差)	家長投放在與子女學習 相關的資源 平均值(標準差)**	樣本種類	家居資源 平均值(標準差)	家長投放在與子女學習 相關的資源 平均值(標準差)**
未能配對	-0.02 (0.731)	-0.032 (0.714)	未能配對	0.002 (0.648)	-0.018 (0.644)
可配對	0.086 (0.659)	0.139 (0.661)	可配對	-0.011 (0.643)	0.102 (0.564)

** 表示配對樣本的平均值明顯高於未配對樣本的平均值

中學生

在可配對的中學生數據中，家居資源及家長投放在與子女學習相關的資源的指數明顯都較高

1. 家居資源指數: 可配對的學生所得的指數較未能配對的學生為高 ($t = -4.322$, $df = 1497.8$, $p\text{-value} < 0.001$)
2. 家長投放在與子女學習相關的資源指數: 在可配對的學生在此項目的指數較未能配對的學生明顯較高 ($t = -7.0165$, $df = 1467.2$, $p\text{-value} < .001$)

小學生

在可配對的小學生數據中，家長投放在與子女學習相關的資源的指數明顯較高

1. 家居資源指數: 可配對與未能配對的學生之間沒有顯著差異
2. 家長投放在與子女學習相關的資源指數: 可配對的學生在此項目的指數較未能配對的學生明顯較高 ($t = -2.62$, $df = 277.66$, $p\text{-value} = 0.009$)

Home resources 家居資源

你的家中有否用於學習的書桌？

你在家中有否自己的房間？

你在家中有否安靜的環境學習？

Family educational resources 家長投放在與子女學習相關的資源

你在家中有否桌面電腦？

你在家中有否手提電腦？

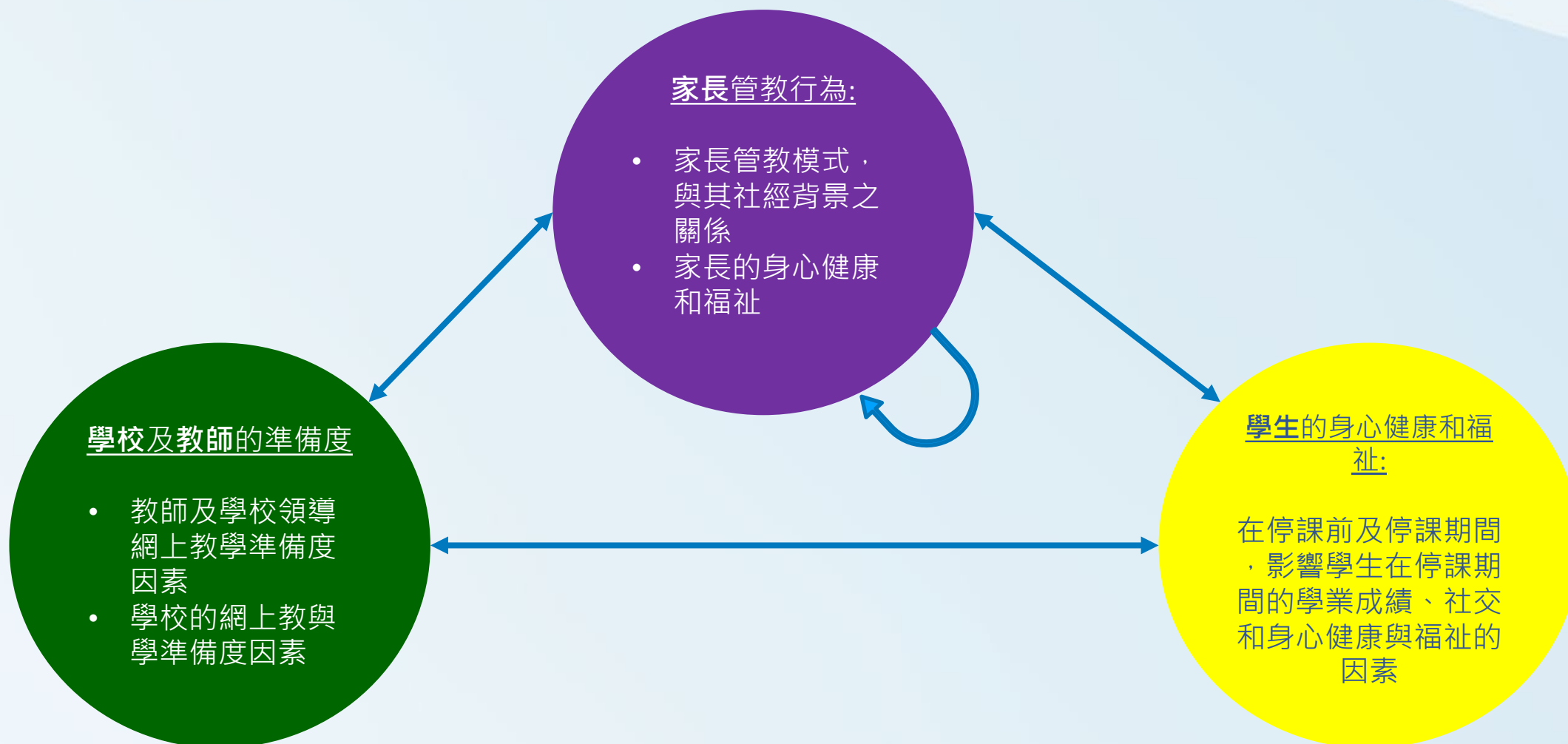
你在家中有否平板電腦？

你家中是否可以使用智能電話？

你家中是否有互聯網連接？

你家中大概有多少藏書？

分析概覽



在分析家長問卷數據之前……

- ❖ 查看在停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵變量

學生的身心健康和福祉：

在停課前及停課期間，影響學生在停課期間的學業成績、社交和身心健康與福祉的因素



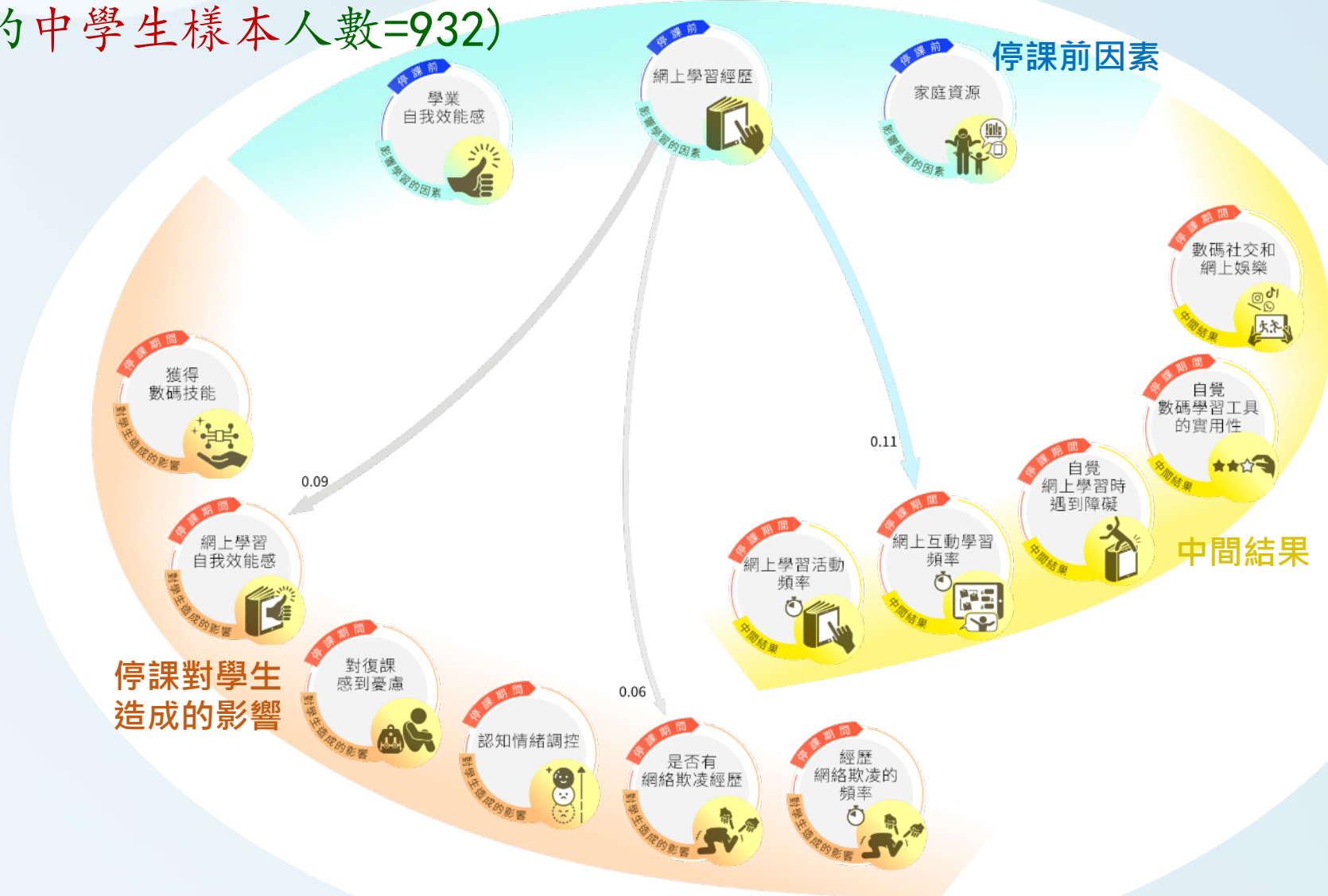
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



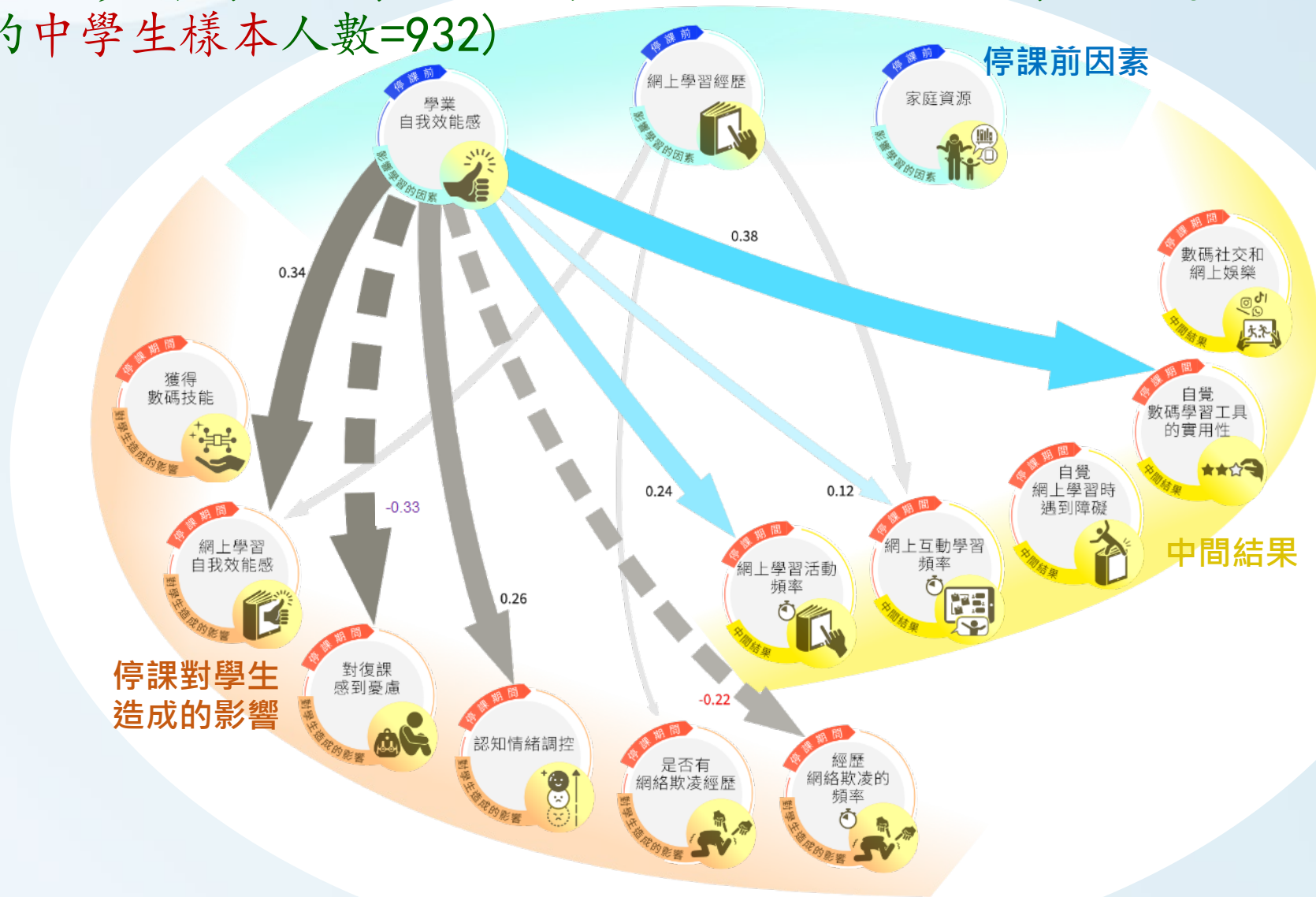
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



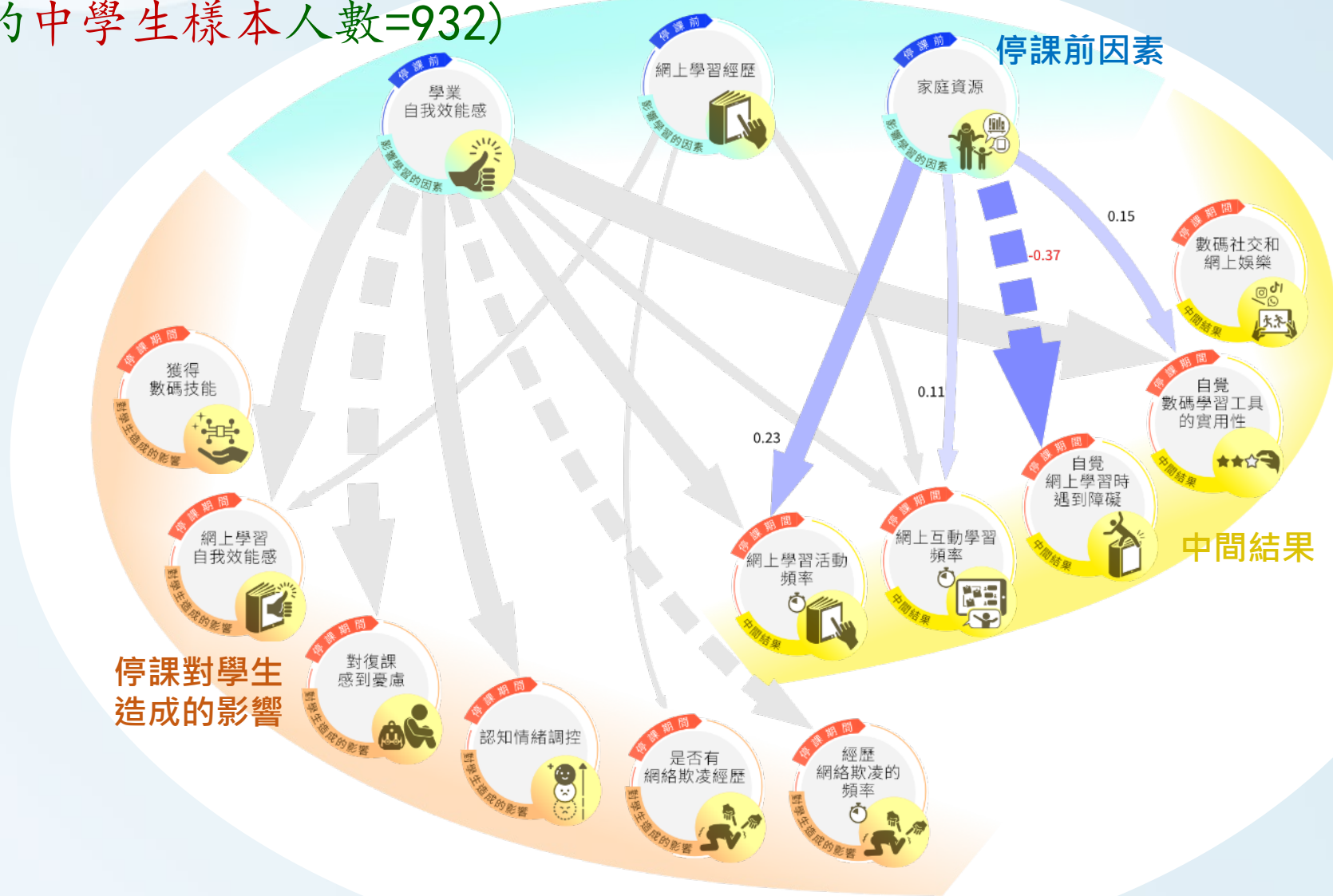
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



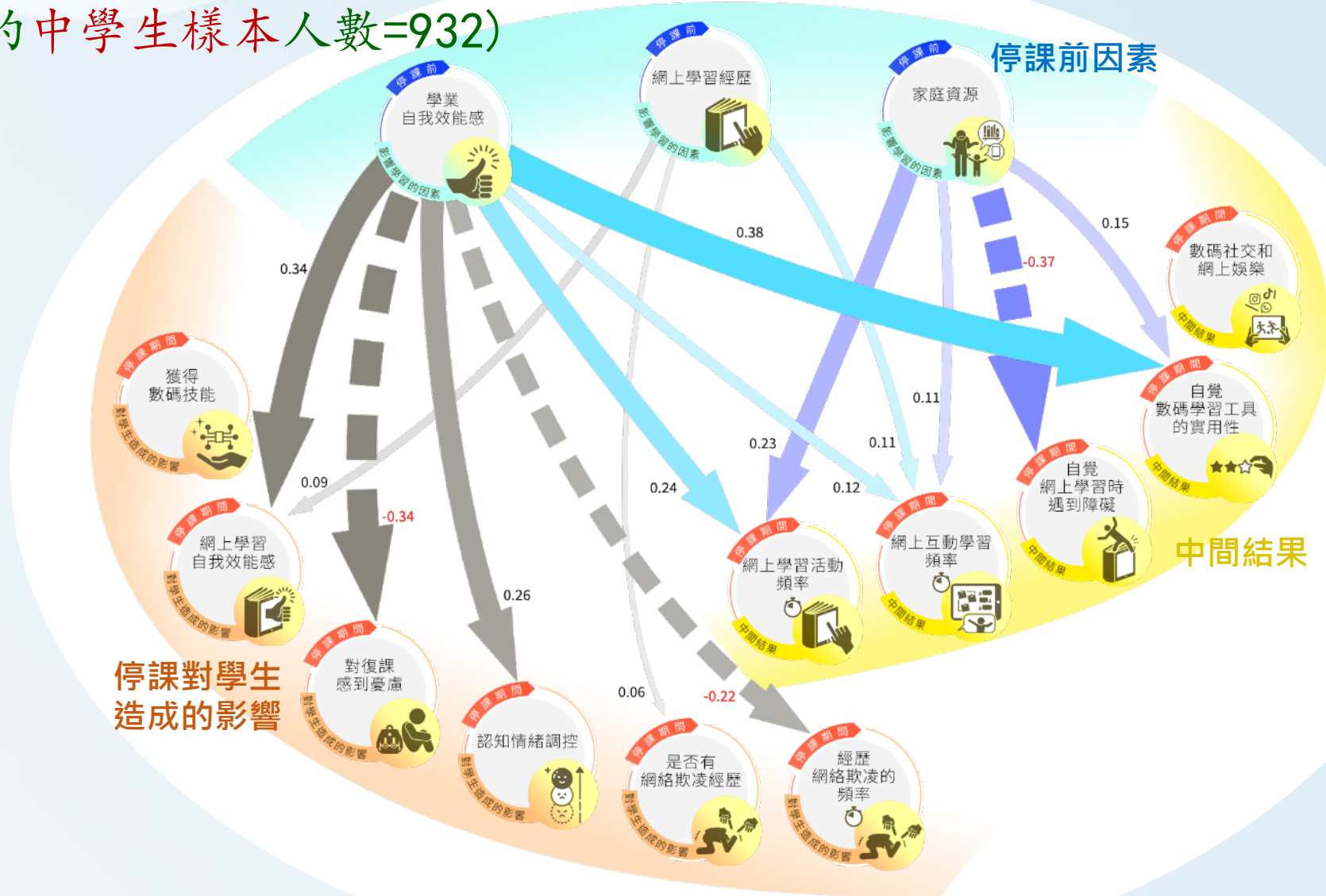
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心
健康和福祉



停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心
健康和
福祉

中間結果

停課期間
網上學習活動
頻率
中間結果

停課期間
網上互動學習
頻率
中間結果

停課期間
自覺
網上學習時
遇到障礙
中間結果

停課期間
自覺
數碼學習工具
的實用性
中間結果

停課期間
數碼社交和
網上娛樂
中間結果

停課期間
獲得
數碼技能
對學生造成的影響

停課期間
網上學習
自我效能感
對學生造成的影響

停課期間
對復課
感到憂慮
對學生造成的影響

停課期間
認知情緒調控
對學生造成的影響

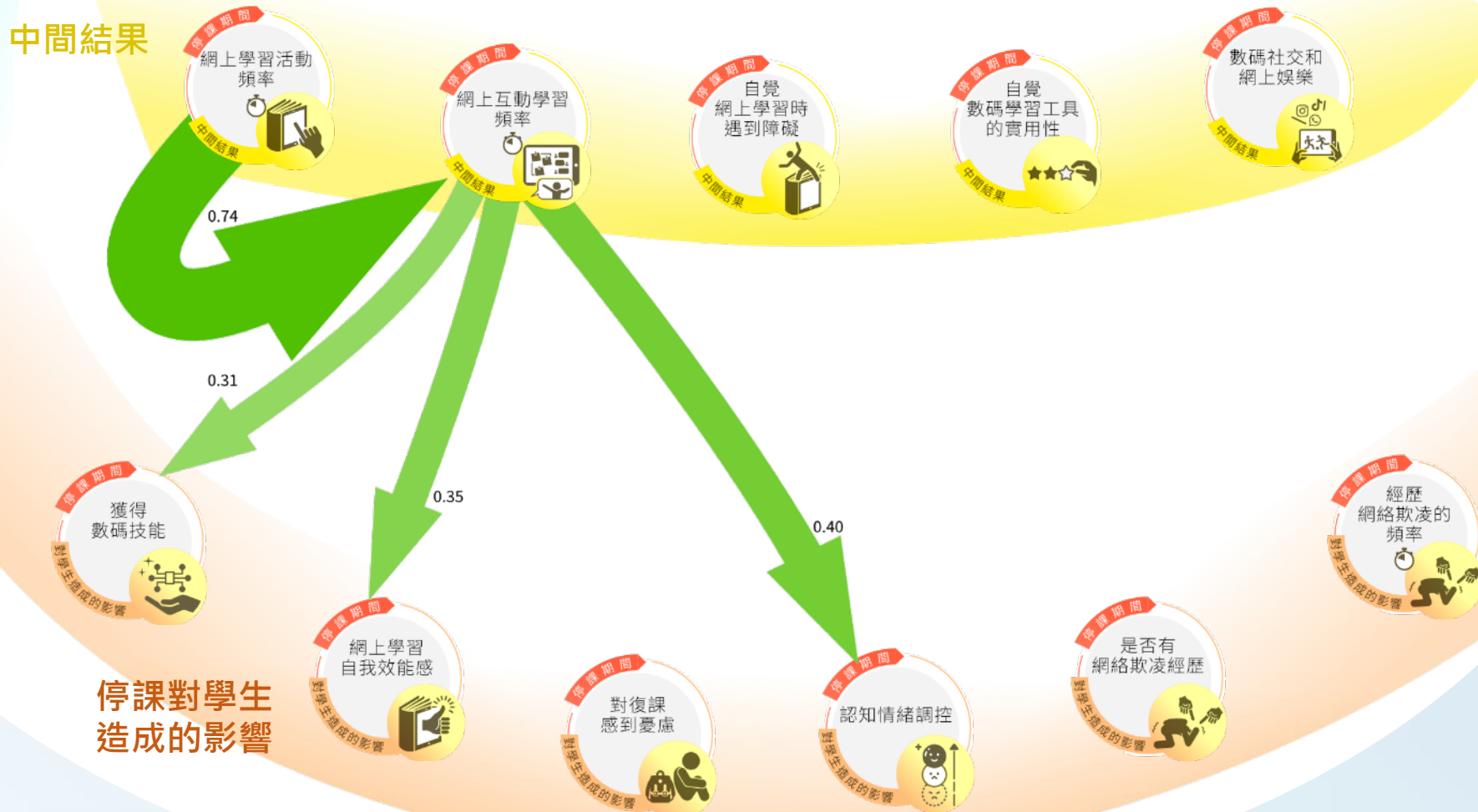
停課期間
是否有
網絡欺凌經歷
對學生造成的影響

停課期間
經歷
網絡欺凌的
頻率
對學生造成的影響

停課對學生 造成的影響

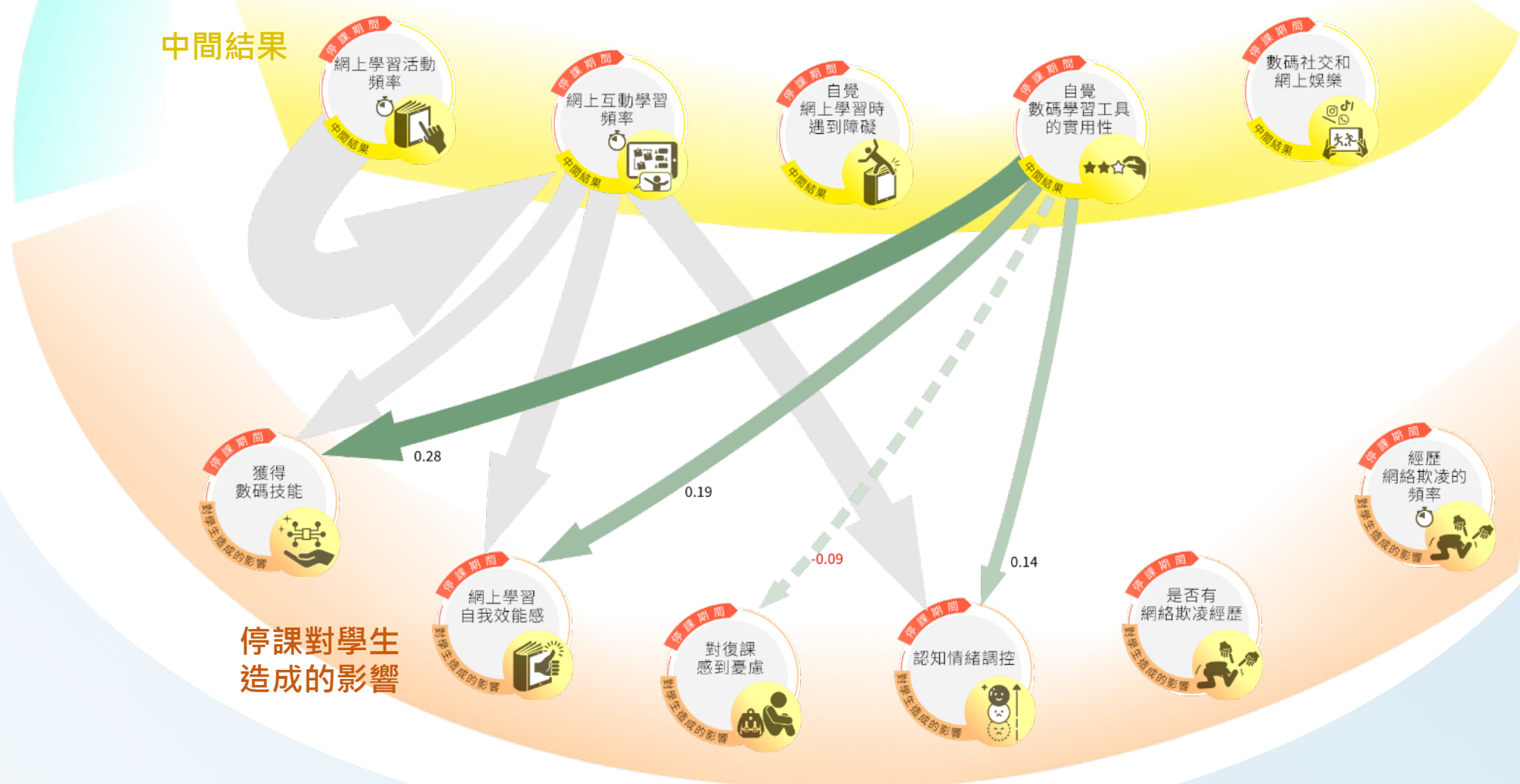
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



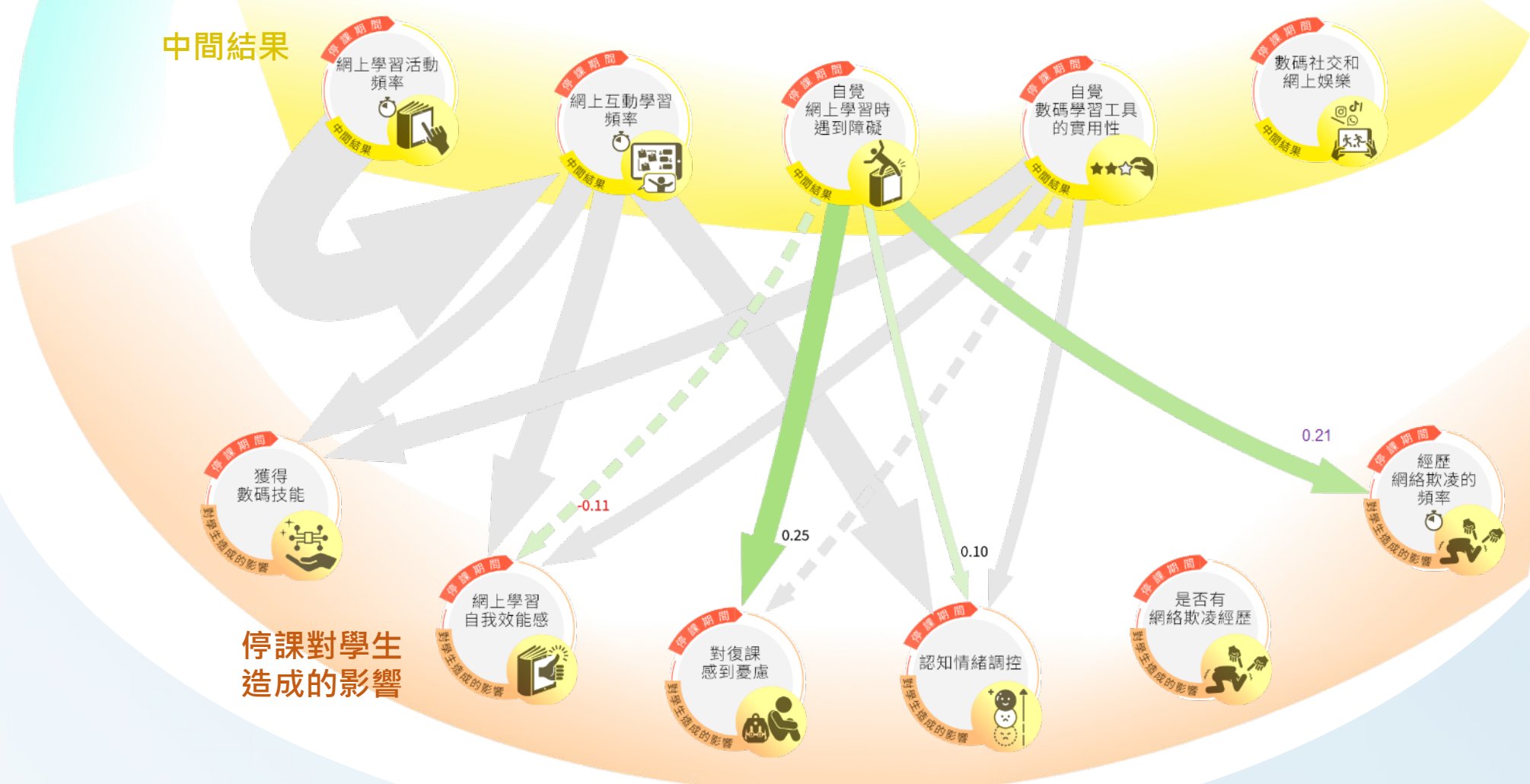
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



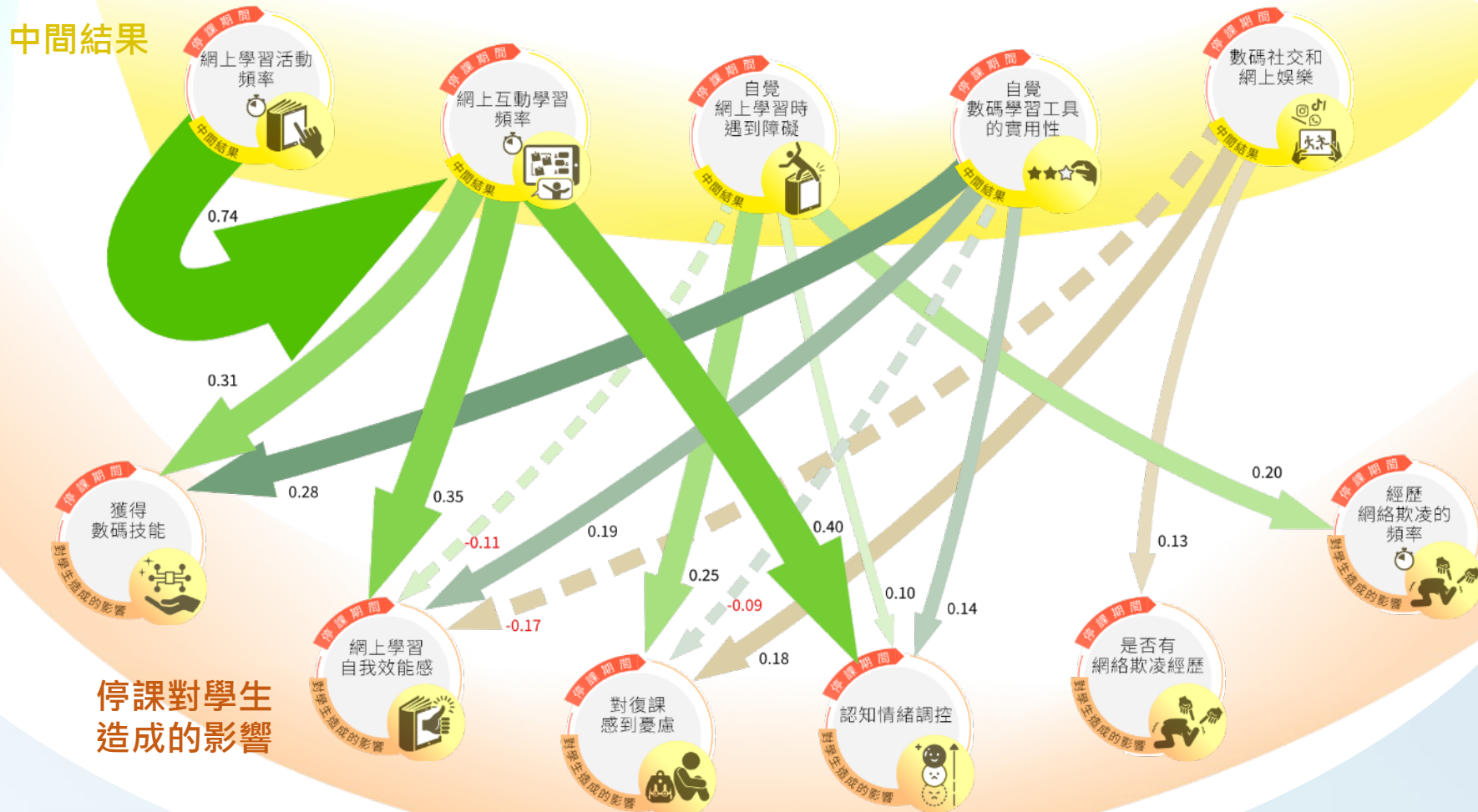
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

學生的身心健康和福祉



停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (可配對的中學生樣本人數=932)

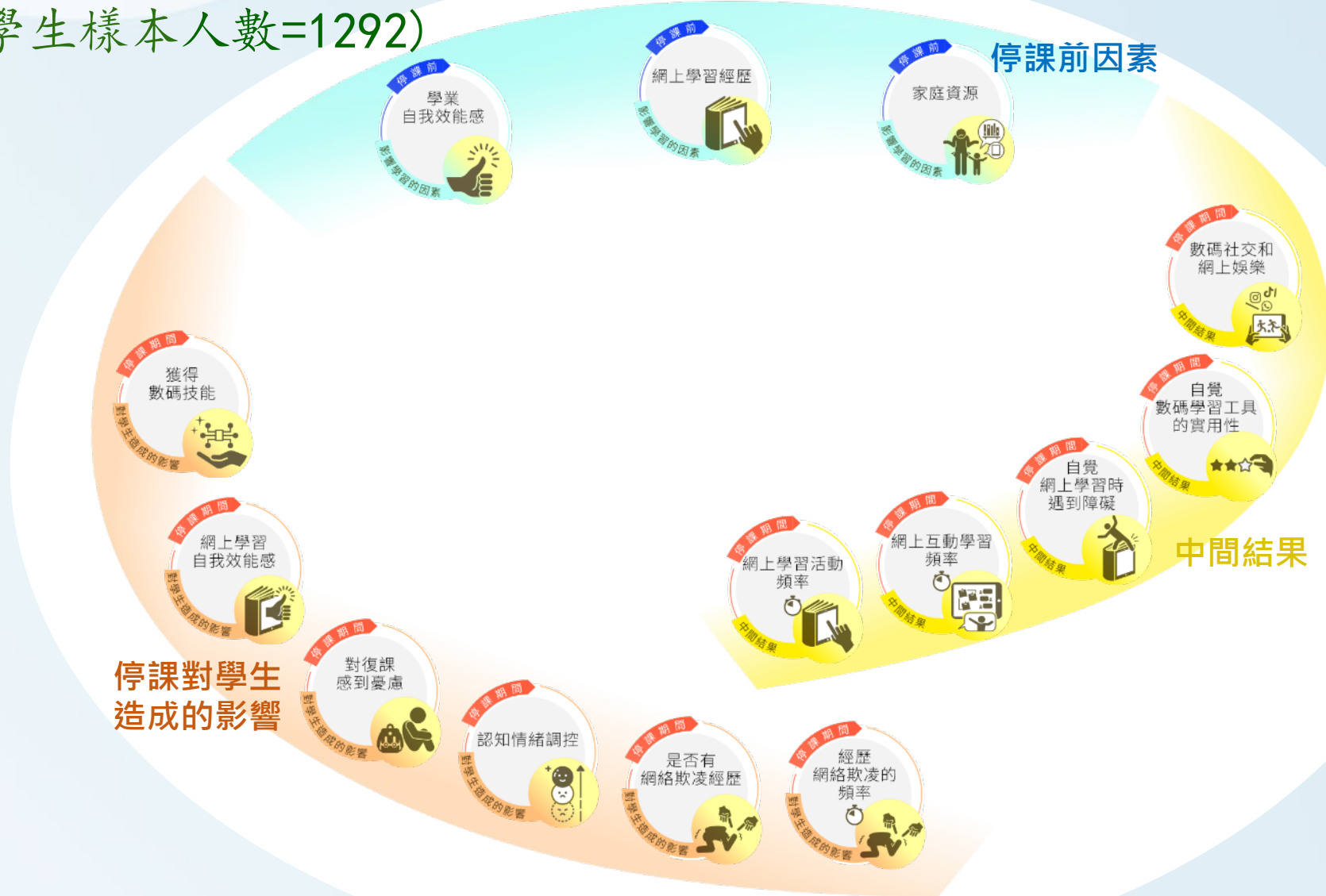
學生的身心健康和福祉





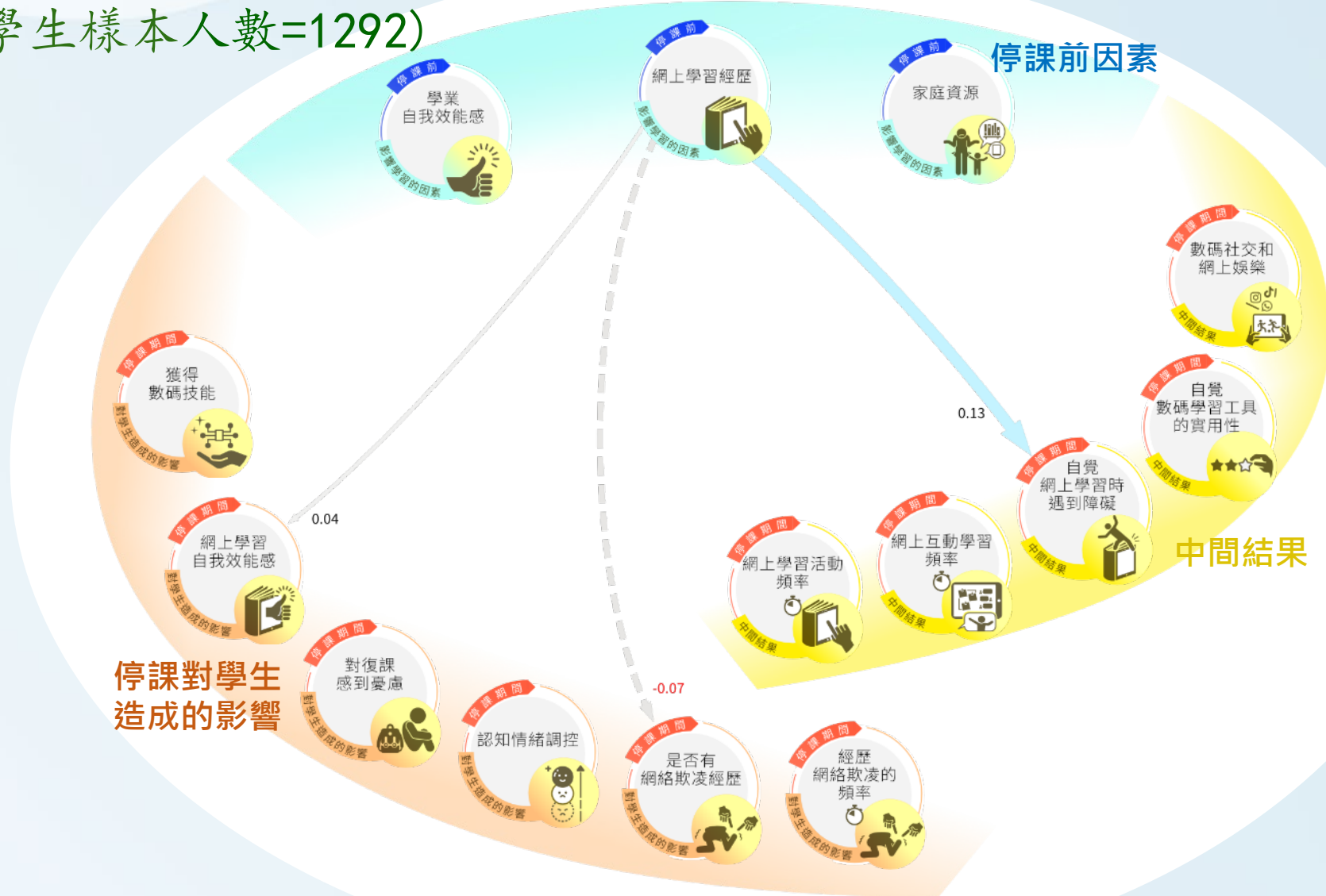
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉



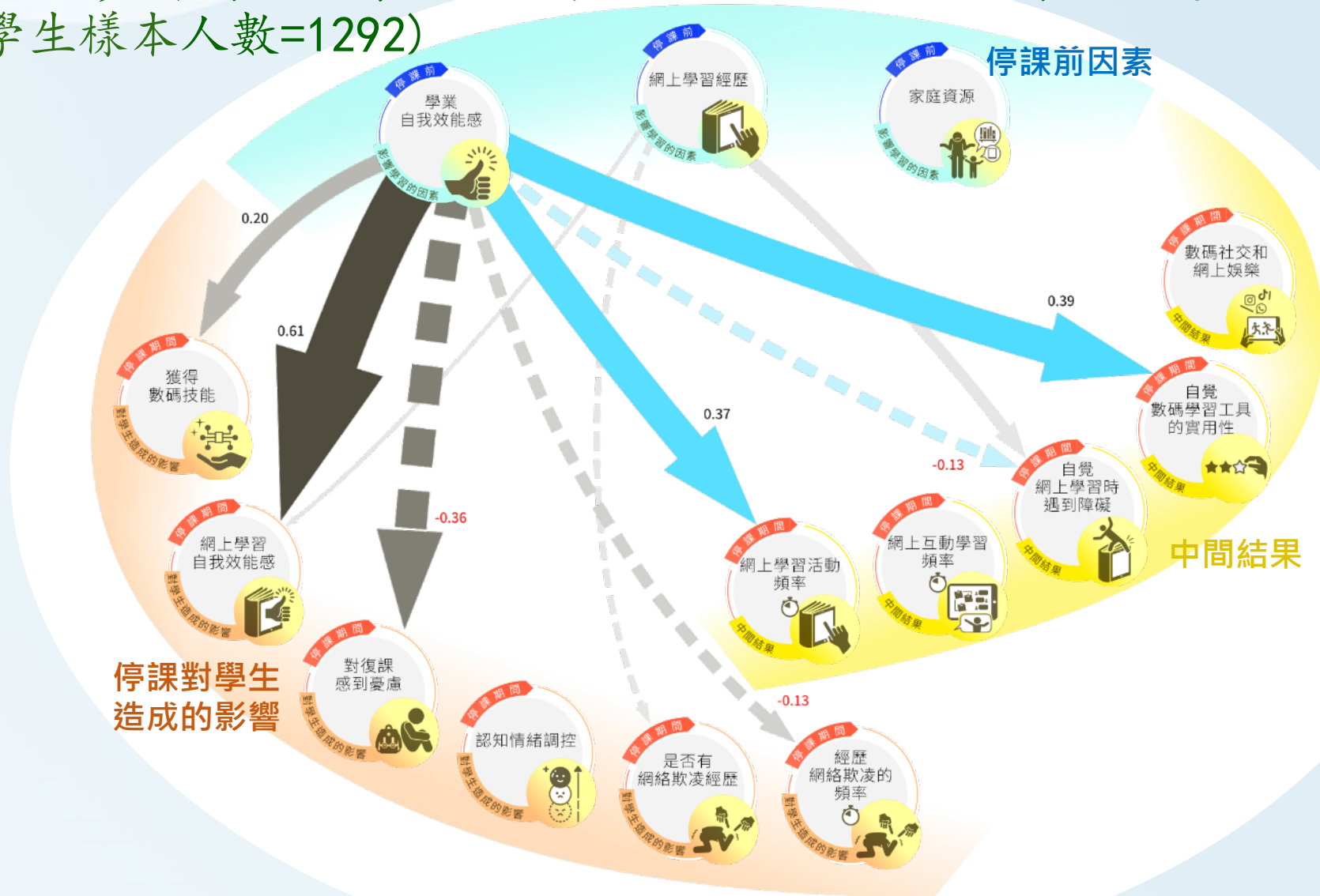
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心
健康和福祉



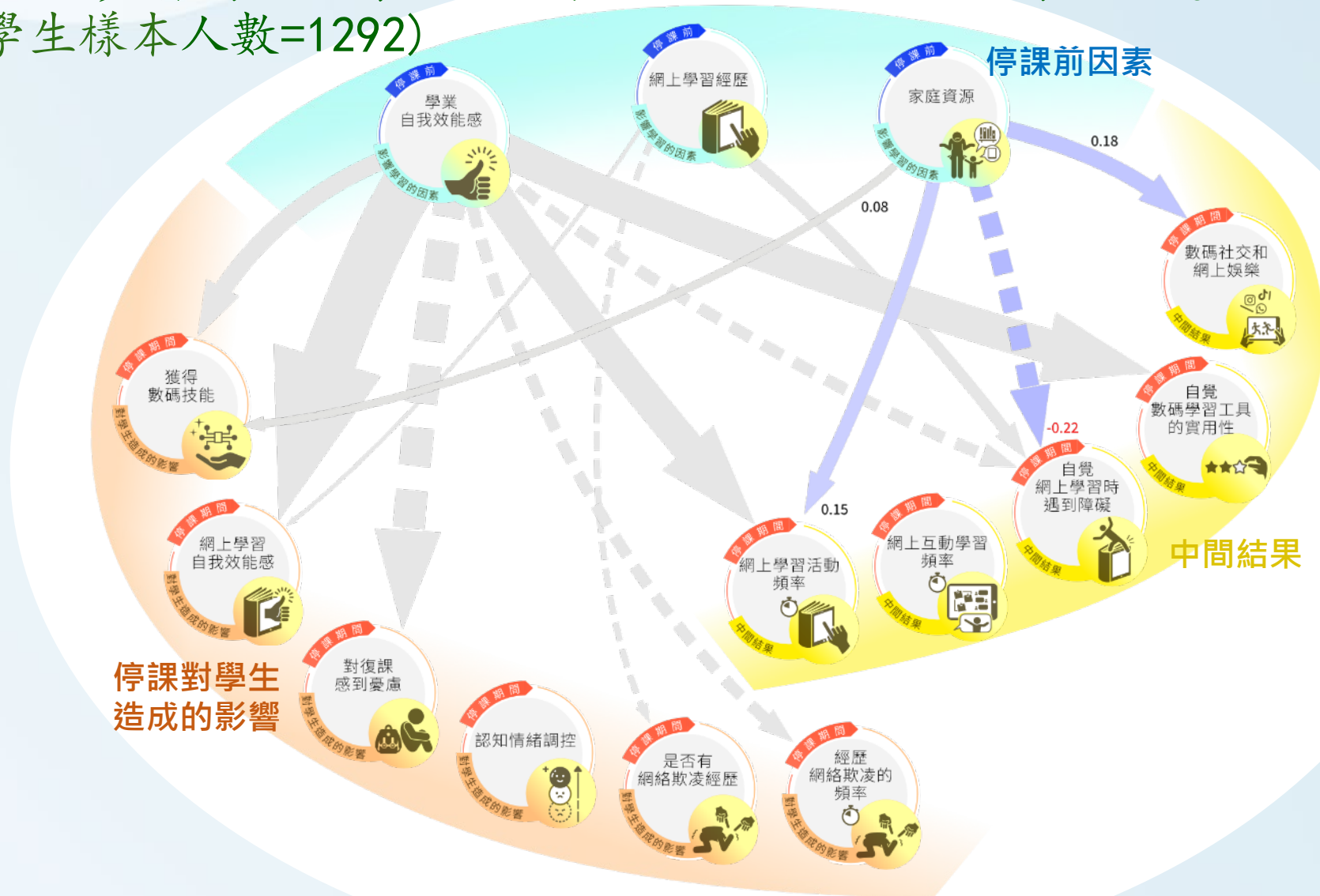
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉



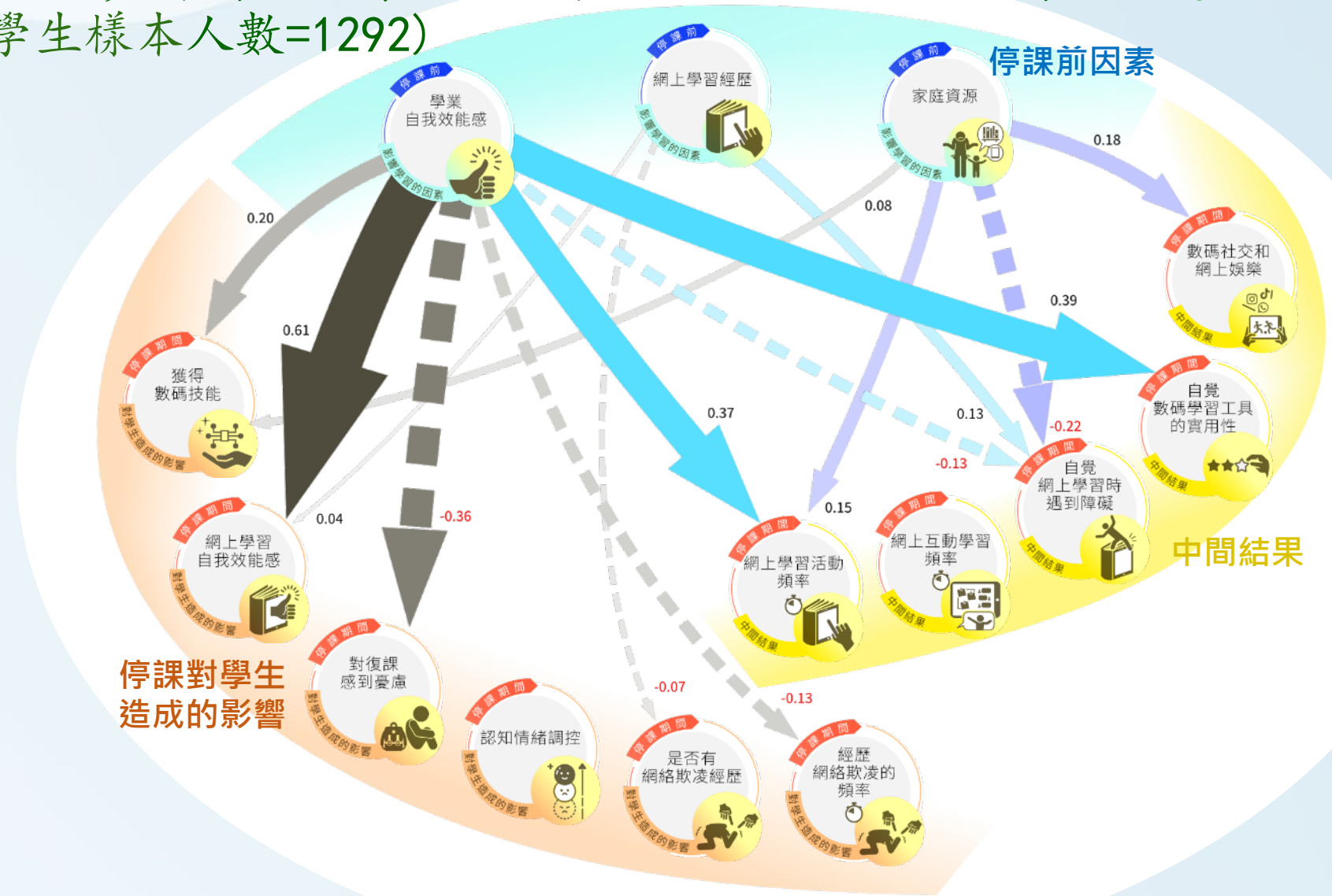
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉



停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉



停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心
健康和
福祉

中間結果

停課期間
網上學習活動
頻率
中間結果

停課期間
網上互動學習
頻率
中間結果

停課期間
自覺
網上學習時
遇到障礙
中間結果

停課期間
自覺
數碼學習工具
的實用性
中間結果

停課期間
數碼社交和
網上娛樂
中間結果

停課期間
獲得
數碼技能
對學生造成的影響

停課期間
網上學習
自我效能感
對學生造成的影響

停課期間
對復課
感到憂慮
對學生造成的影響

停課期間
認知情緒調控
對學生造成的影響

停課期間
是否有
網絡欺凌經歷
對學生造成的影響

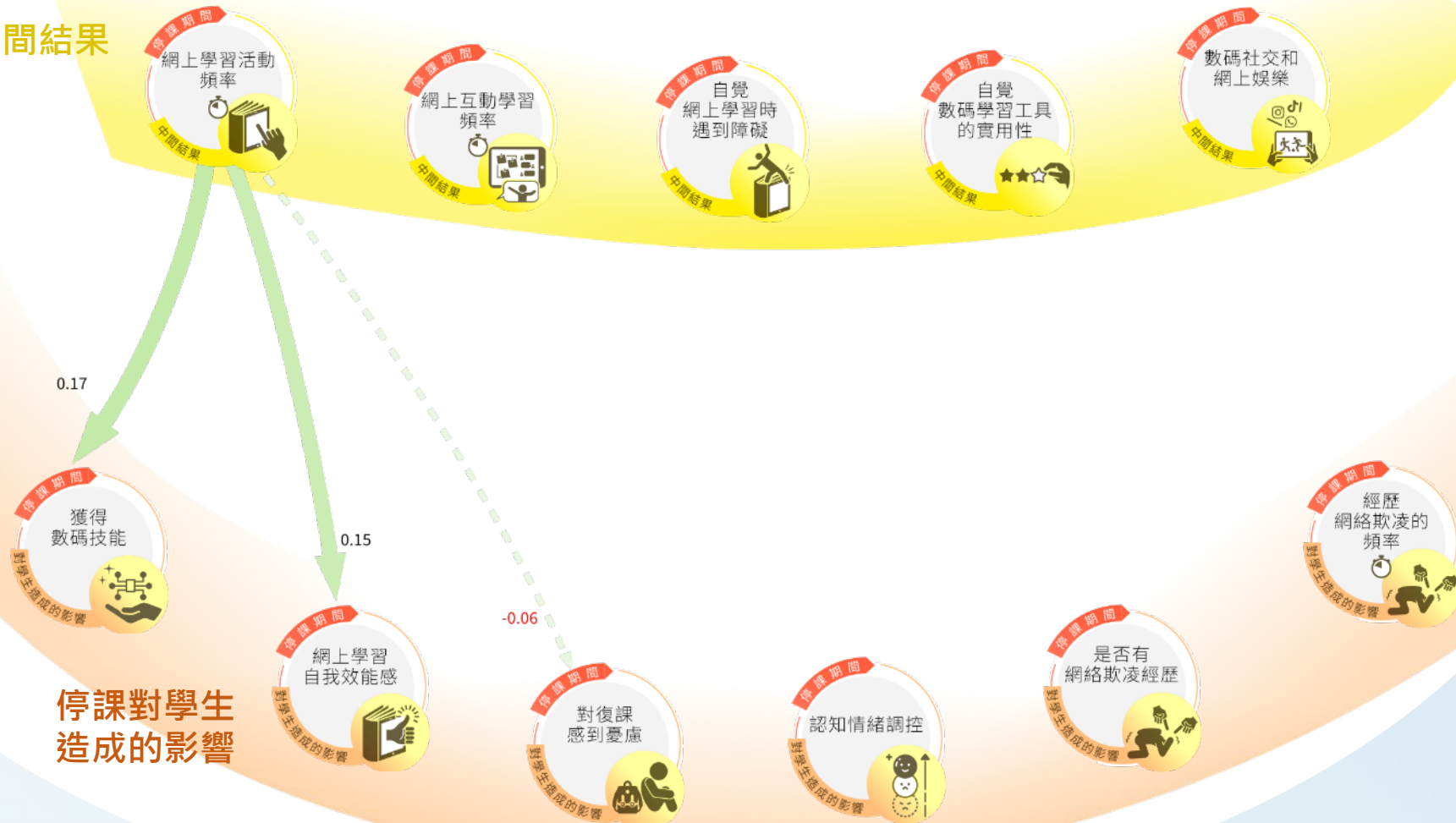
停課期間
經歷
網絡欺凌的
頻率
對學生造成的影響

停課對學生 造成的影響

停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉

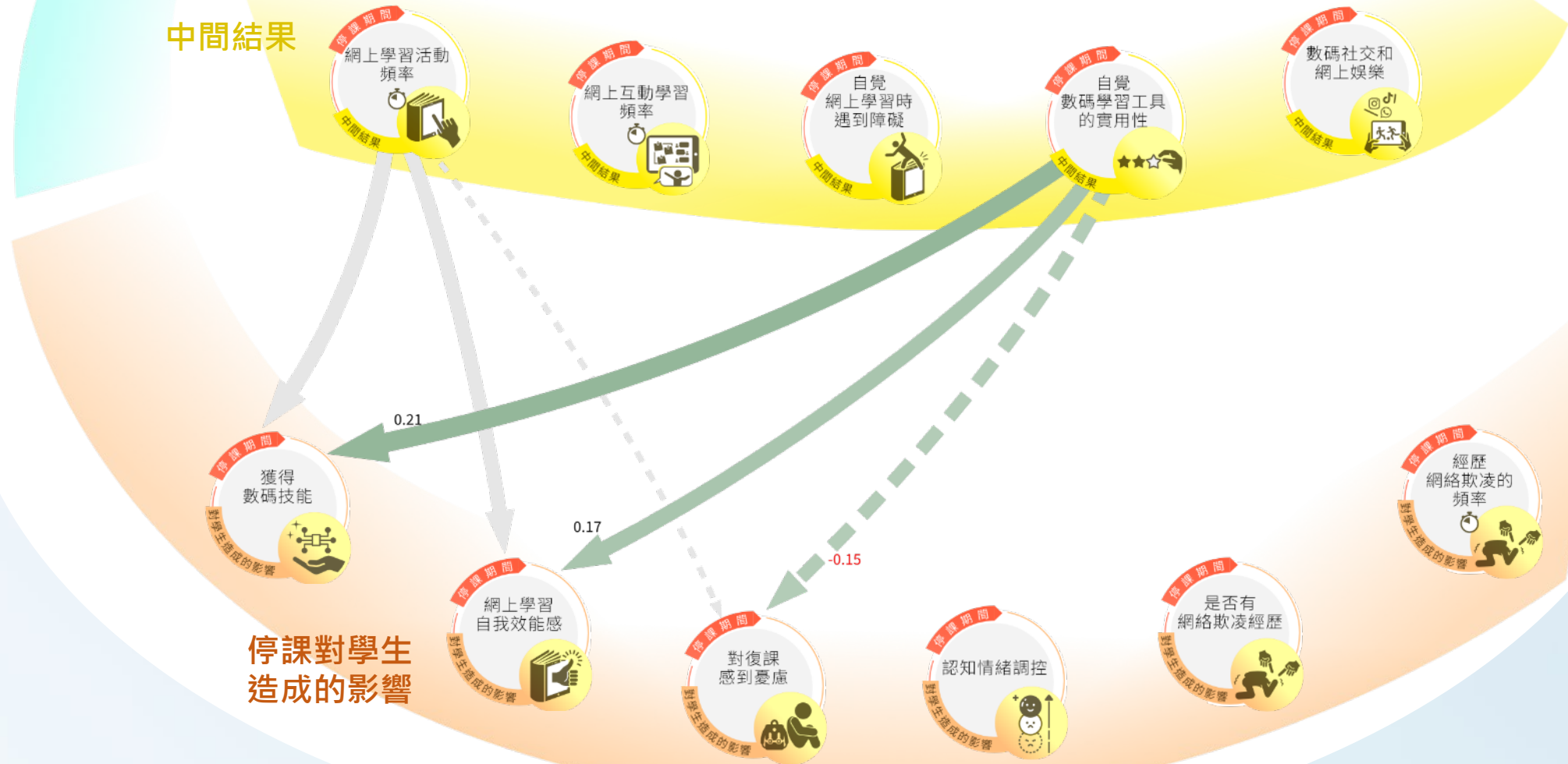
中間結果



停課對學生造成的影響

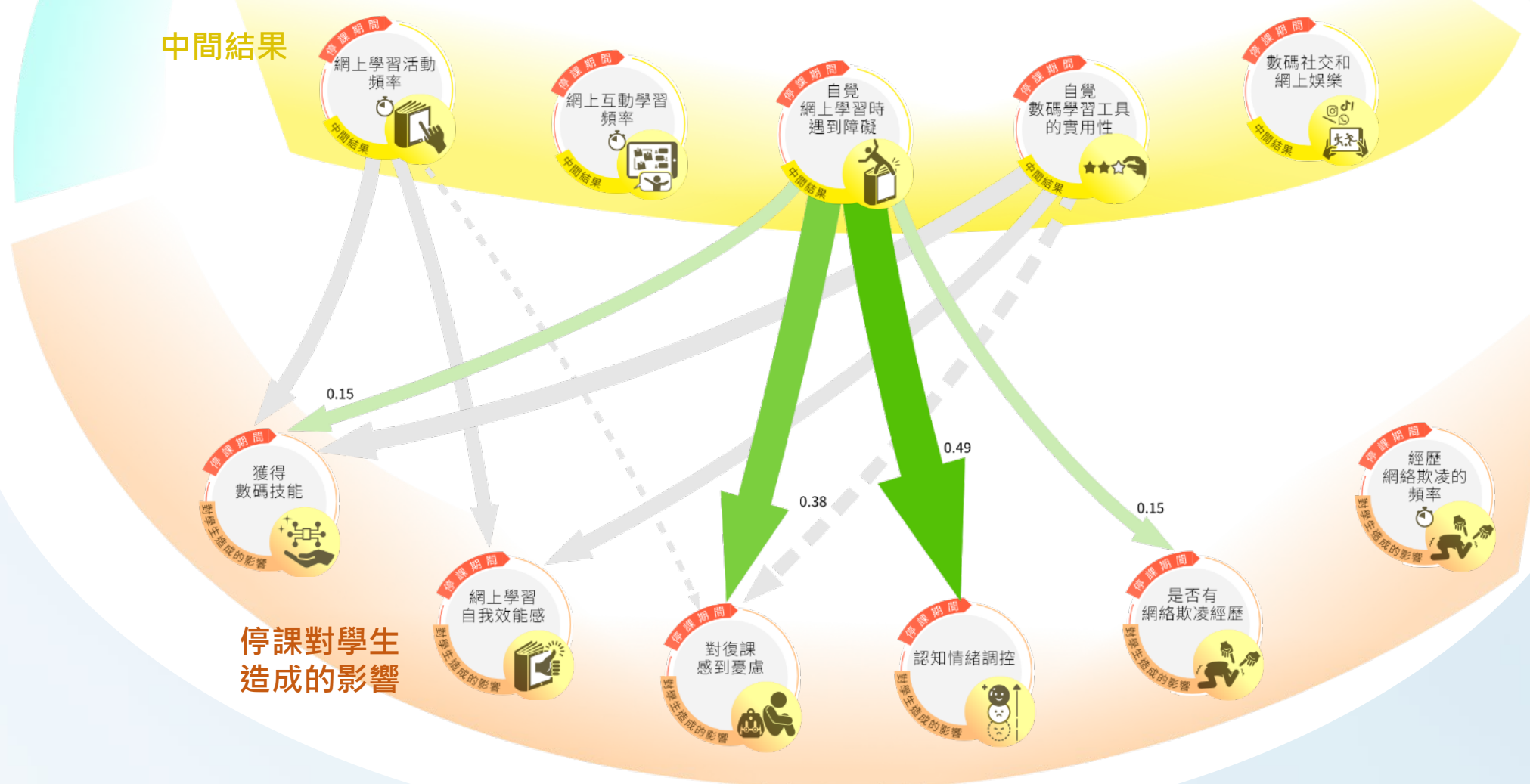
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心
健康和
福祉



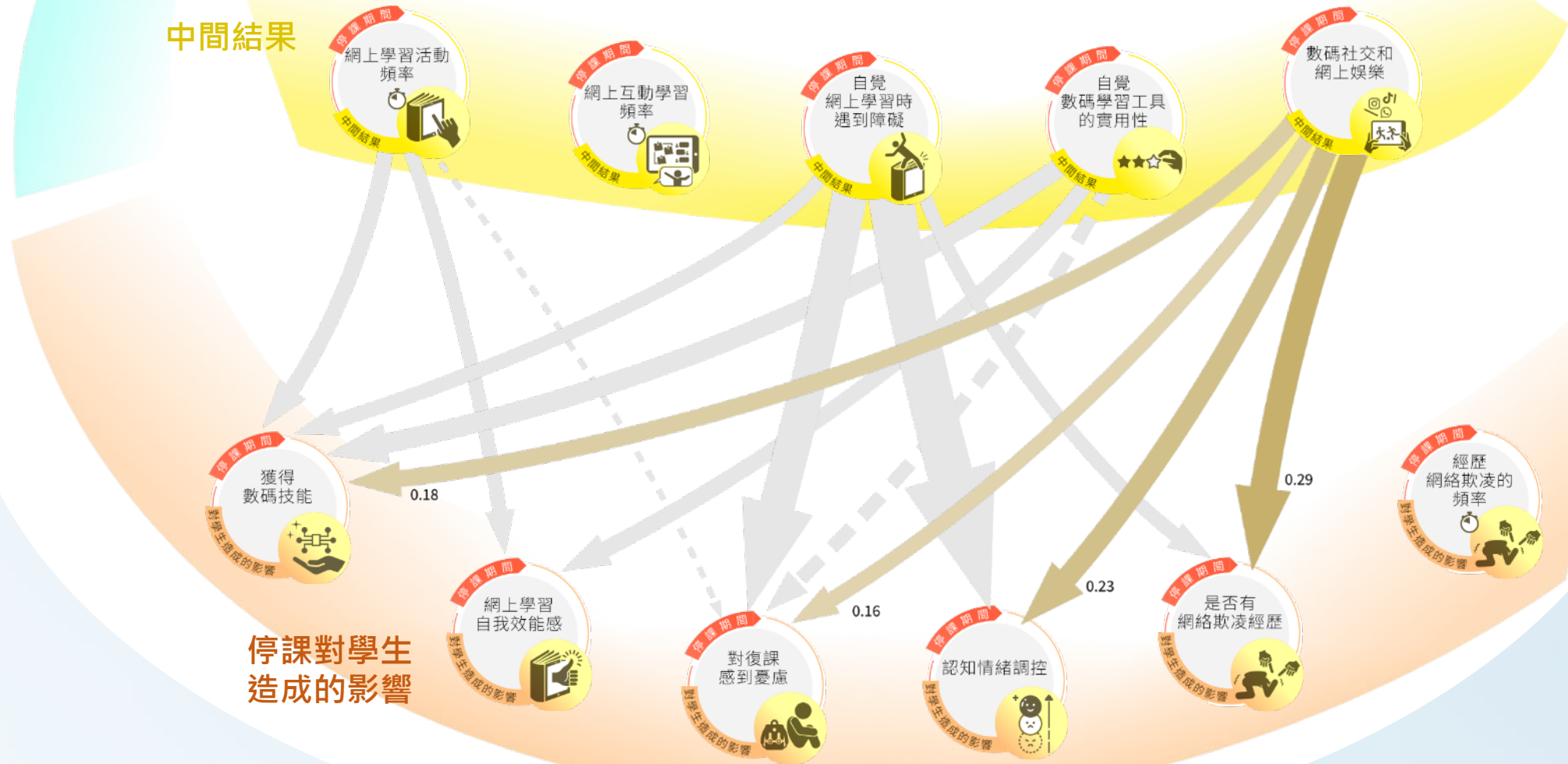
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉



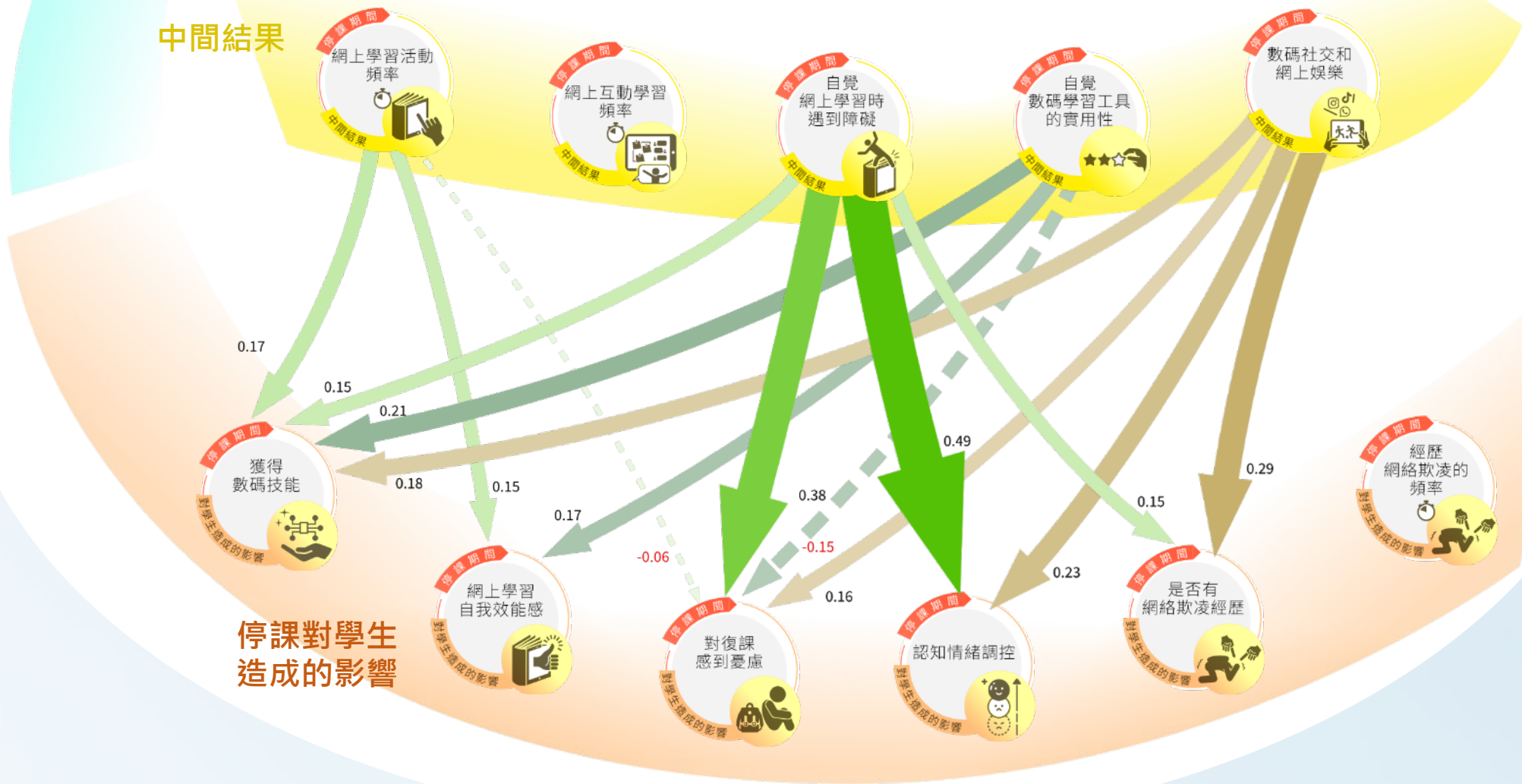
停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉



停課期間影響學生身心健康和福祉的關鍵學生變量 (所有小學生樣本人數=1292)

學生的身心健康和福祉





因學校停課而影響學生身心健康和福祉的主要學生變量

學生的身
心健康和
福祉



正面影響：

- ❖ 停課期間獲得數碼技能
- ❖ 停課期間的認知情緒調控
- ❖ 停課期間的網上學習自我效能感

有利因素：

- * 停課前：自我學習效能感；家庭資源
- * 中間結果：自覺數碼學習工具的實用性、網上互動學習頻率

不利因素：

- * 中間結果：自覺網上學習時遇到的障礙；數碼社交和網上娛樂



Learning and Assessment for
DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360



Faculty of Education
The University of Hong Kong
香港大學教育學院

因學校停課而影響學生身心健康和福祉的主要學生變量

學生的身心
健康和
福祉

負面影響：

- ❖ 對復課感到憂慮
- ❖ 是否有網絡欺凌經歷（被欺凌/旁觀者/欺凌者）

保護因素：

- * 停課前：學業自我效能感
- * 中間結果：自覺數碼學習工具的實用性、網上互動學習頻率

風險因素

- * 中間結果：自覺網上學習時遇到的障礙；數碼社交和網上娛樂

家長管教行為:

- 家長管教模式，與其社經背景之關係
- 家長的身心健康和福祉

親子互動

家校互動

家長身心健康和福祉



家長管教行為模式 (可配對的中學家長樣本人數=932)

家長管教
行為

C1 極低度參與型: 幾乎沒參與管教、親子及家校事務

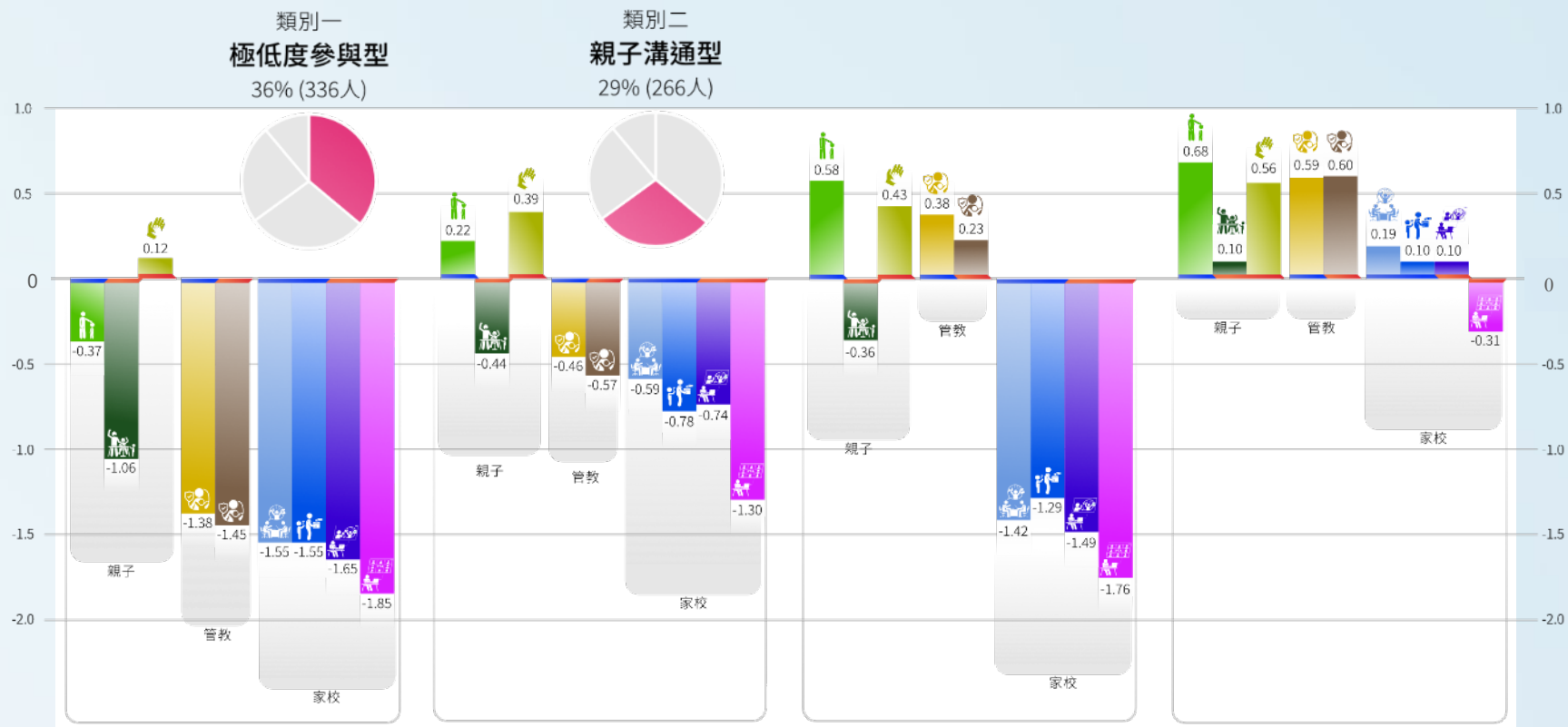


類別	數量	百分比
C1	336	36%
C2	266	29%
C3	225	24%
C4	105	11%

家長管教行為模式 (可配對的中學家長樣本人數=932)

家長管教行為

C2 親子溝通型: 與子女有良好親子關係, 但甚少參與管教及家校事務



家長管教行為模式 (可配對的中學家長樣本人數=932)

家長管教行為

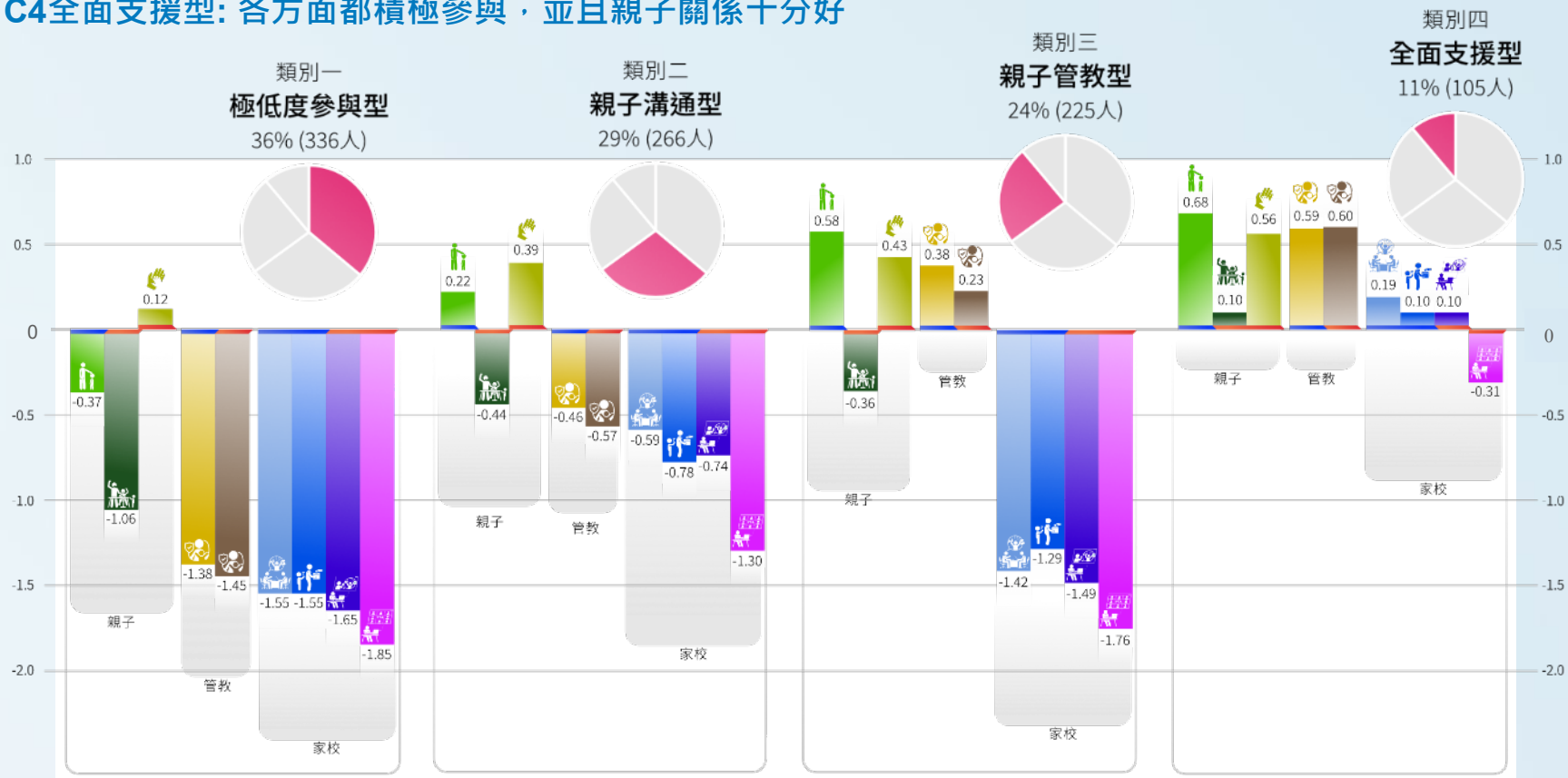
C3親子管教型: 較多參與子女管教及有良好親子關係，但極少參與家校事務



家長管教行為模式 (可配對的中學家長樣本人數=932)

C4全面支援型: 各方面都積極參與, 並且親子關係十分好

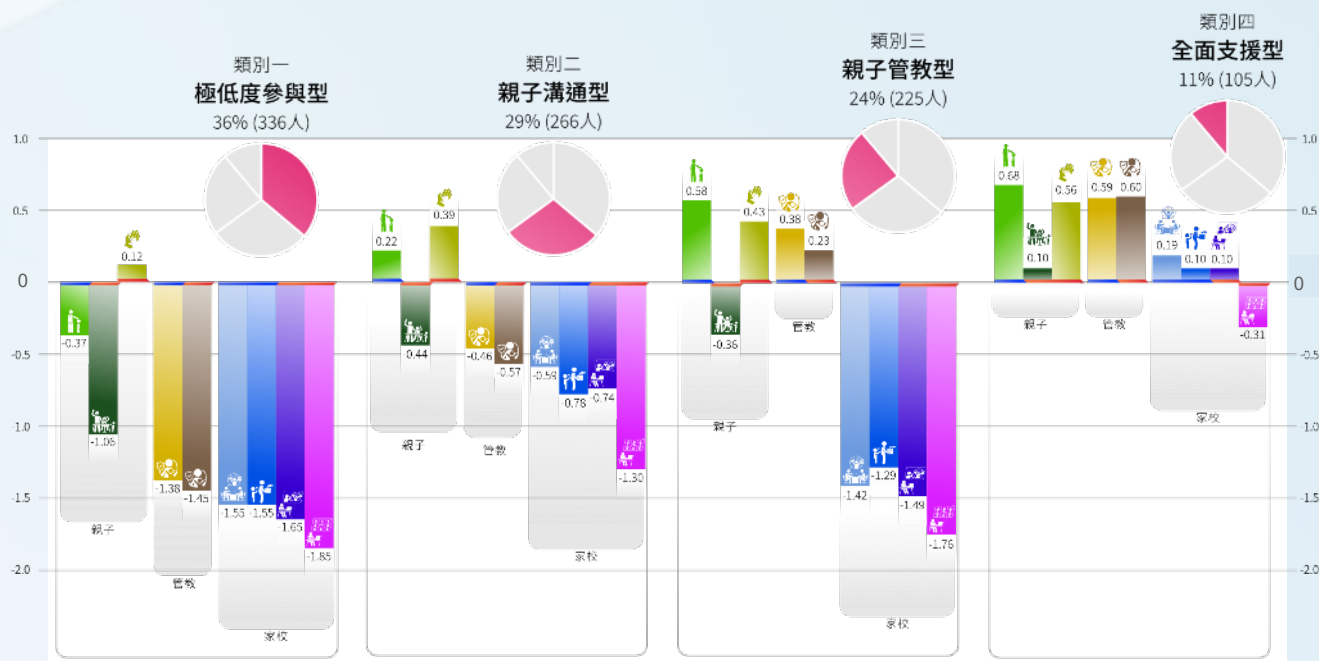
家長管教行為



家長管教行為模式及家庭社經背景

(可配對的中學家長樣本人數=932)

家長管教
行為



	C1 極低度參與型	C2 親子溝通型	C3 親子管教型	C4 全面支援型
教育程度*	2.56	2.60	2.85	2.91
獲得政府資助	32%	34%	23%	33%
停課期間遇到經濟困難	18%	19%	19%	33%

*教育程度:
1- 初中或以下 2 - 高中或毅進文憑 3 - 副學士/高級文憑 4 - 學士學位 5 - 碩士或以上

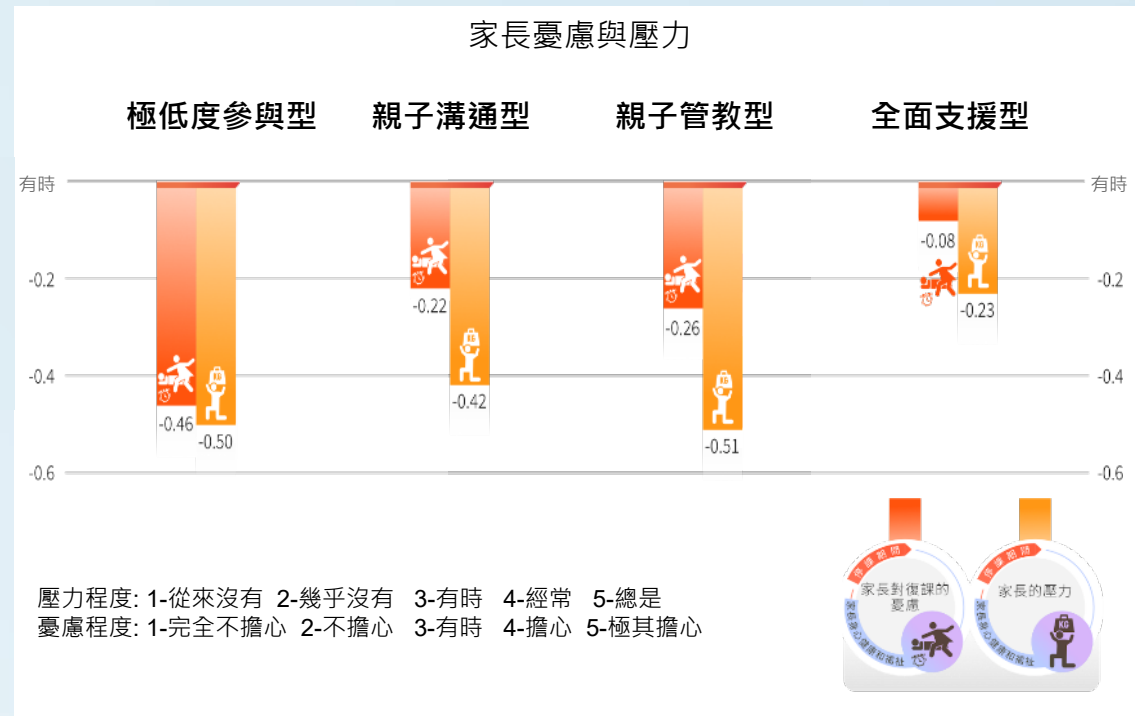
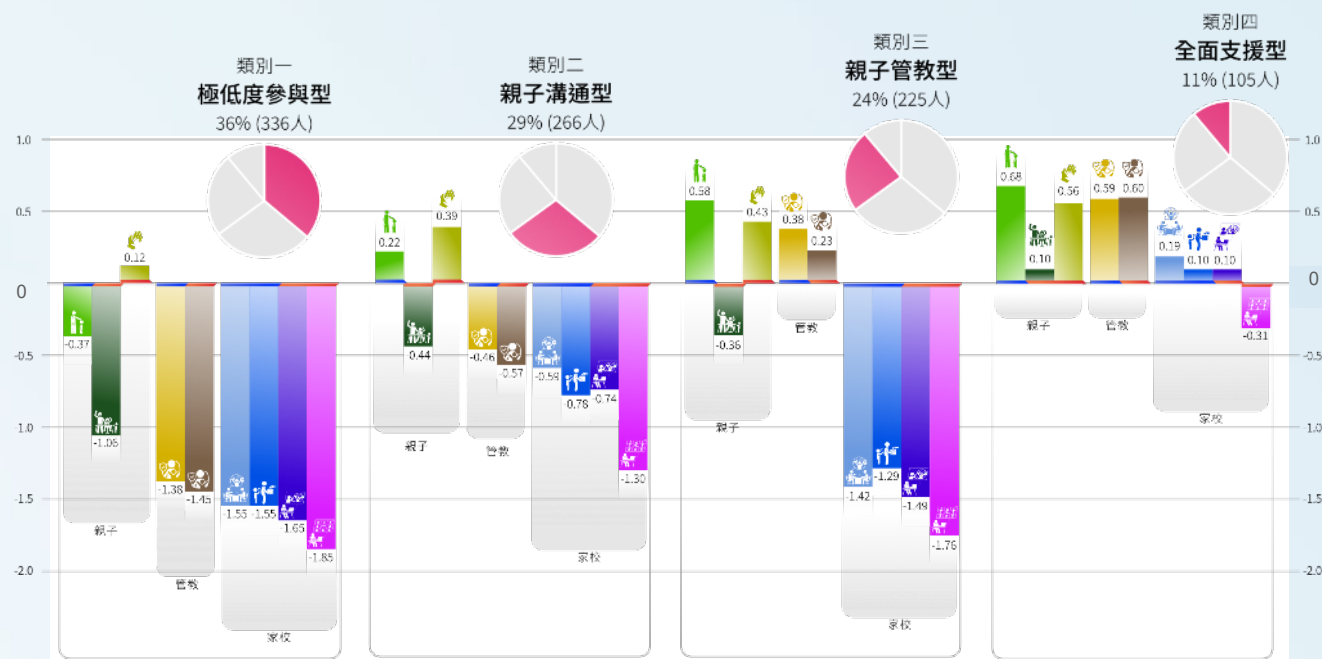
1. 四個組別的家長的教育程度沒有太大差異
2. 組別三的家長獲得政府資助的比例在四個組別中最小
3. 組別四的家長在停課期間有遇到經濟困難的比例在四個組別中最高

經濟資源較少的家長更大機會主動聯絡子女的學校和老師。

家長管教行為模式及家長身心健康和福祉

(可配對的中學家長樣本人數=932)

家長管教
行為

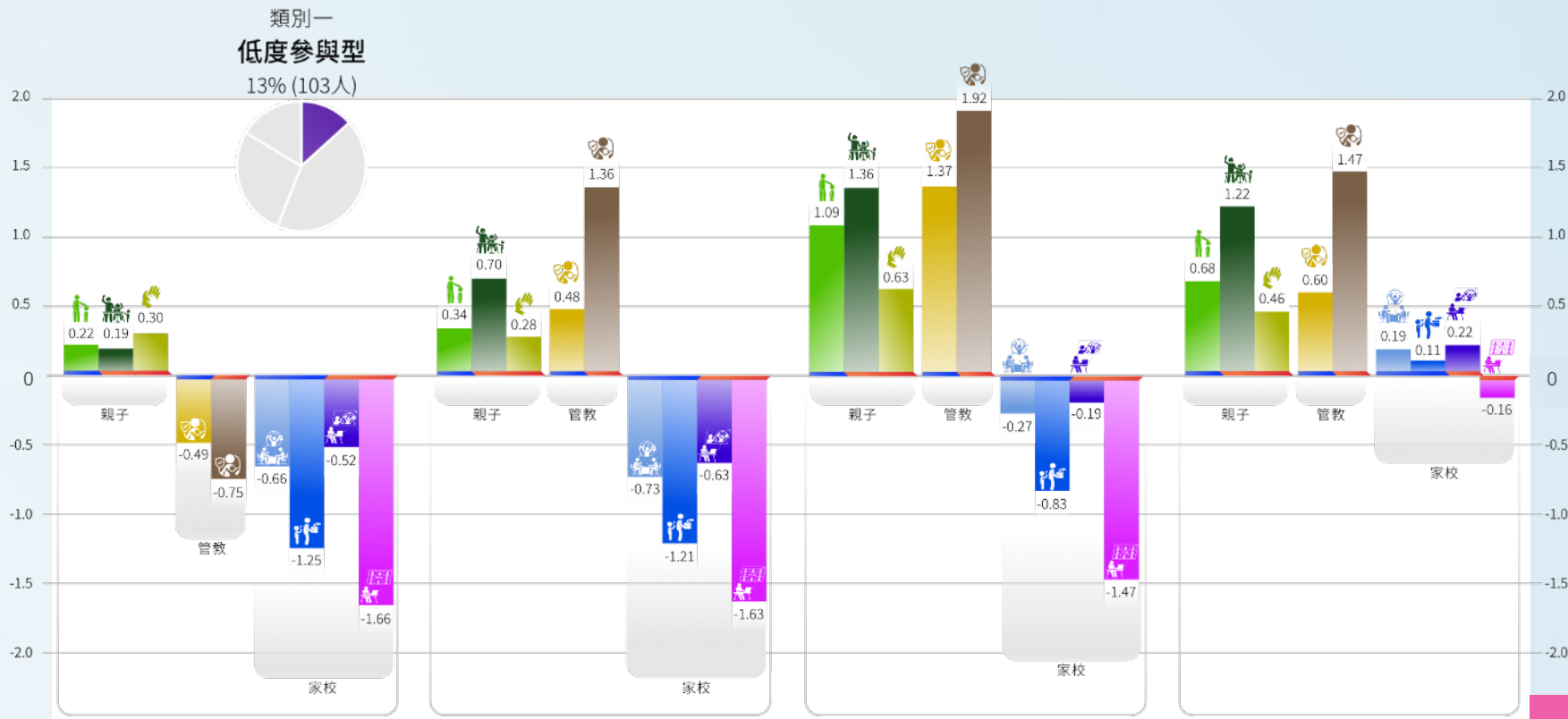


1. 壓力是指普遍的壓力，並不是因兒童或停課帶來的壓力。憂慮是指對因學校停課而影響子女身心健康和福祉的擔憂。
2. 極低度參與型家長（組別一）的憂慮明顯低於其餘三個組別。
3. 組別四家長提供最全面的支援，他們的壓力和憂慮明顯高於組別一和組別三。

家長管教行為模式 (所有小學家長樣本人數=770)

家長管教行為

C1 低度參與型: 甚少參與管教, 學習支援及家校事務

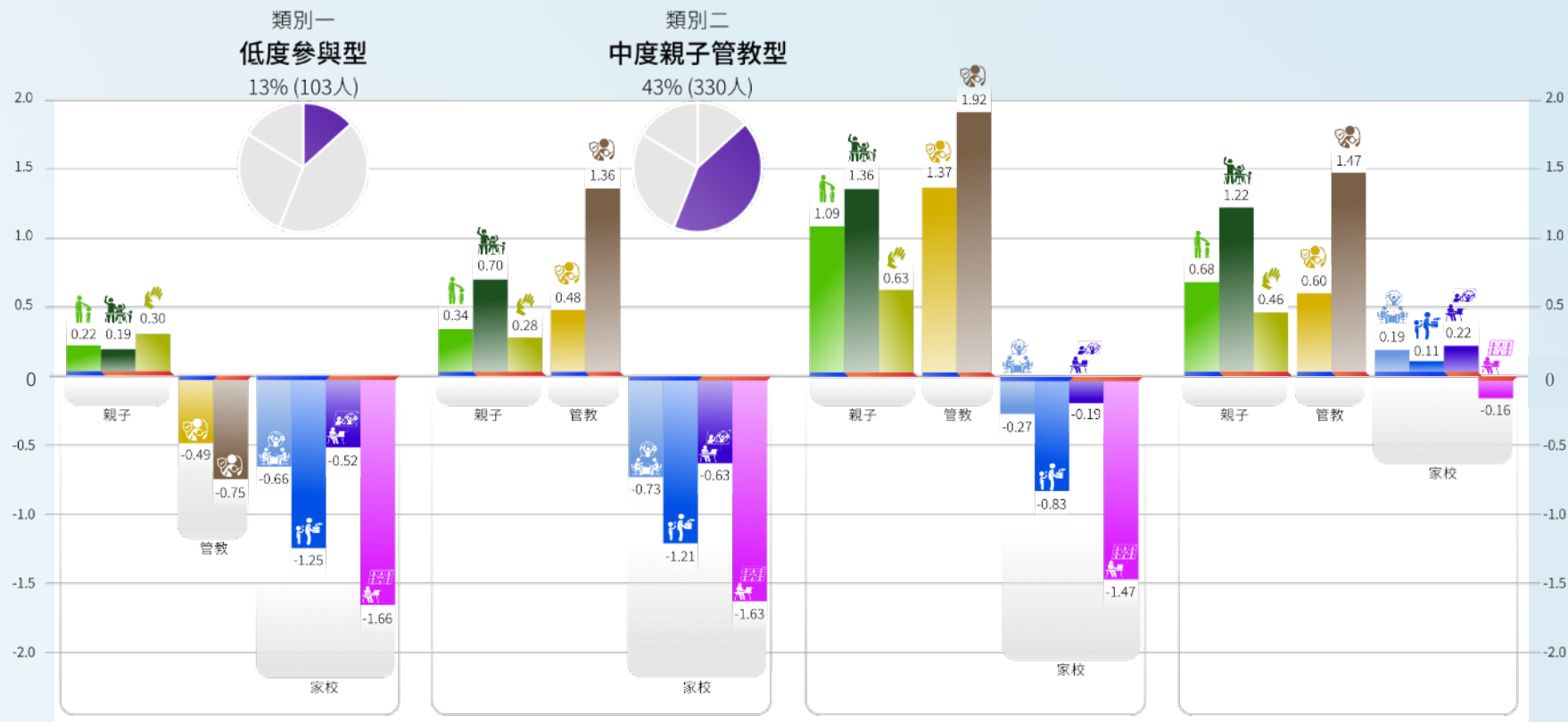


類別	數量	百分比
C1	103	13%
C2	330	43%
C3	211	27%
C4	126	16%

家長管教行為模式 (所有小學家長樣本人數=770)

家長管教行為

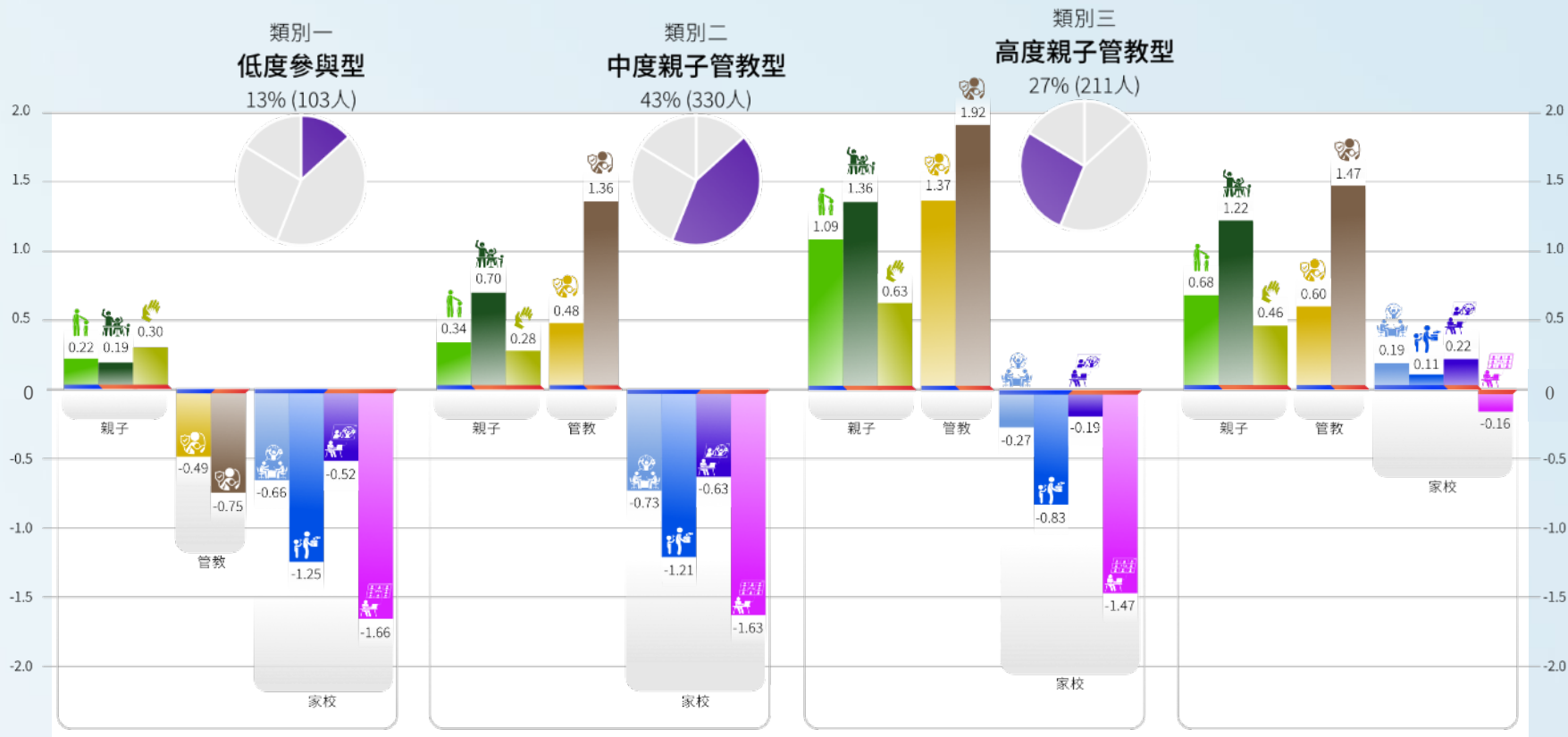
C2 中度親子管教型: 適度參與管教及學習支援, 甚少參與家校事務



家長管教行為模式 (所有小學家長樣本人數=770)

家長管教行為

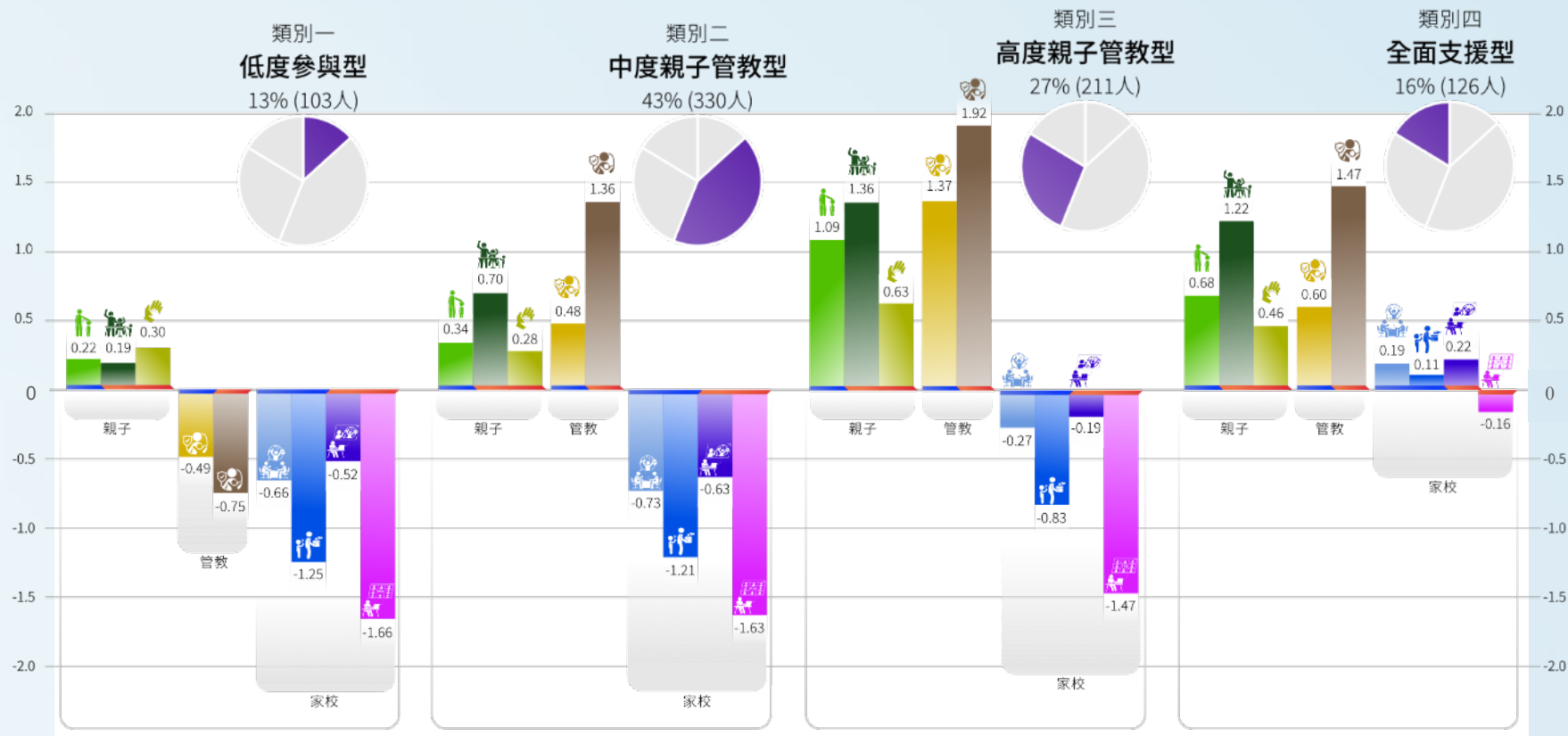
C3 高度親子管教型: 高度參與管教、學習支援、溝通和極好親子關係，但甚少參與家校事務



家長管教行為模式 (所有小學家長樣本人數=770)

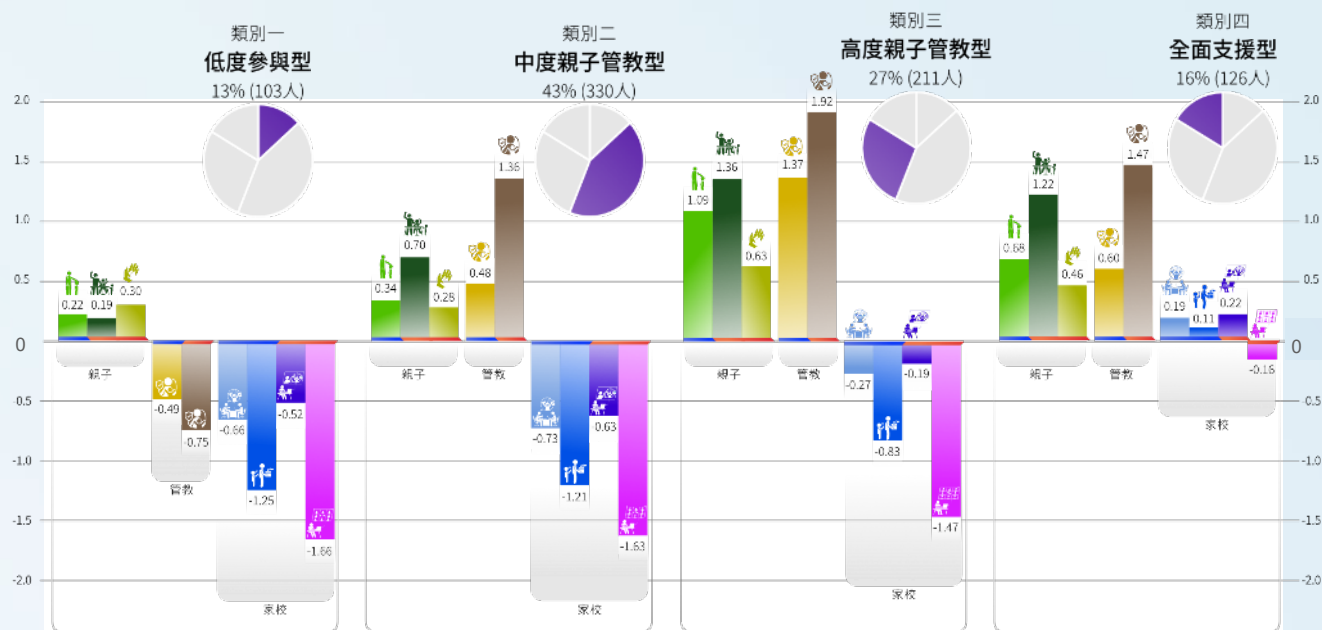
家長管教行為

C4 全面支援型: 高度參與各項支援及有良好親子關係



家長管教行為模式及家庭社經背景 (所有小學家長樣本人數=770)

家長管教
行為



	C1 低度參與型	C2 中度親子管教型	C3 高度親子管教型	C4 全面支援型
教育程度*	2.14	2.38	2.53	2.23
獲得政府資助	45%	42%	40%	52%
停課期間遇到經濟困難	34%	33%	31%	48%

*教育程度:
1- 初中或以下 2- 高中或毅進文憑 3- 副學士/高級文憑 4- 學士學位 5- 碩士或以上

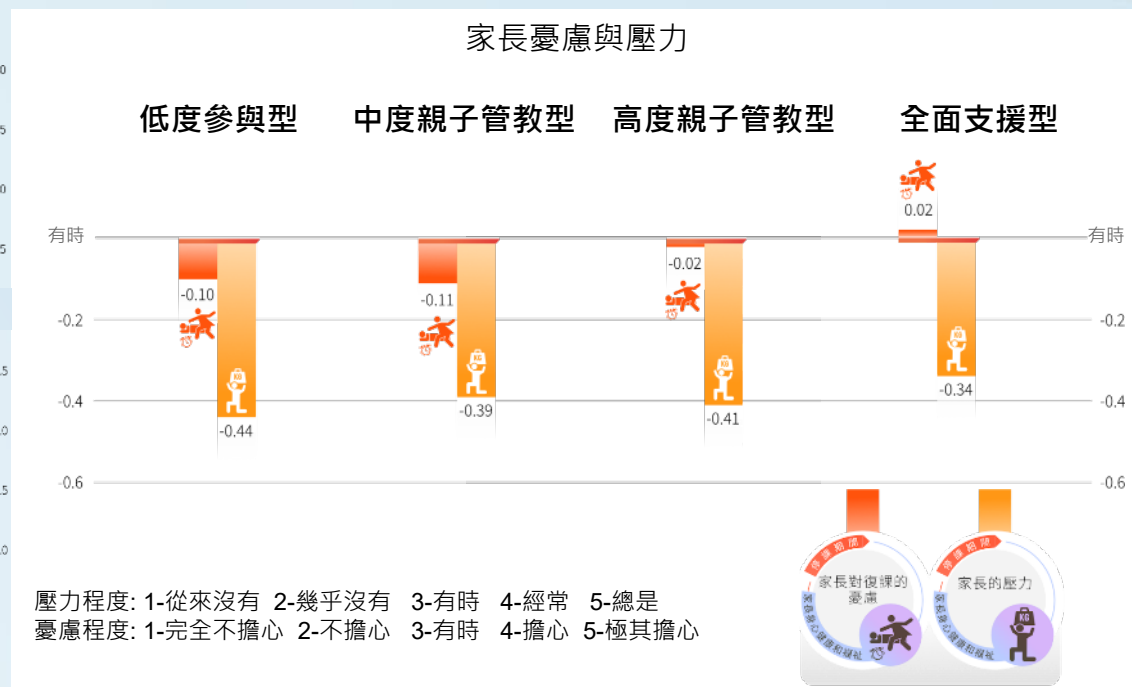
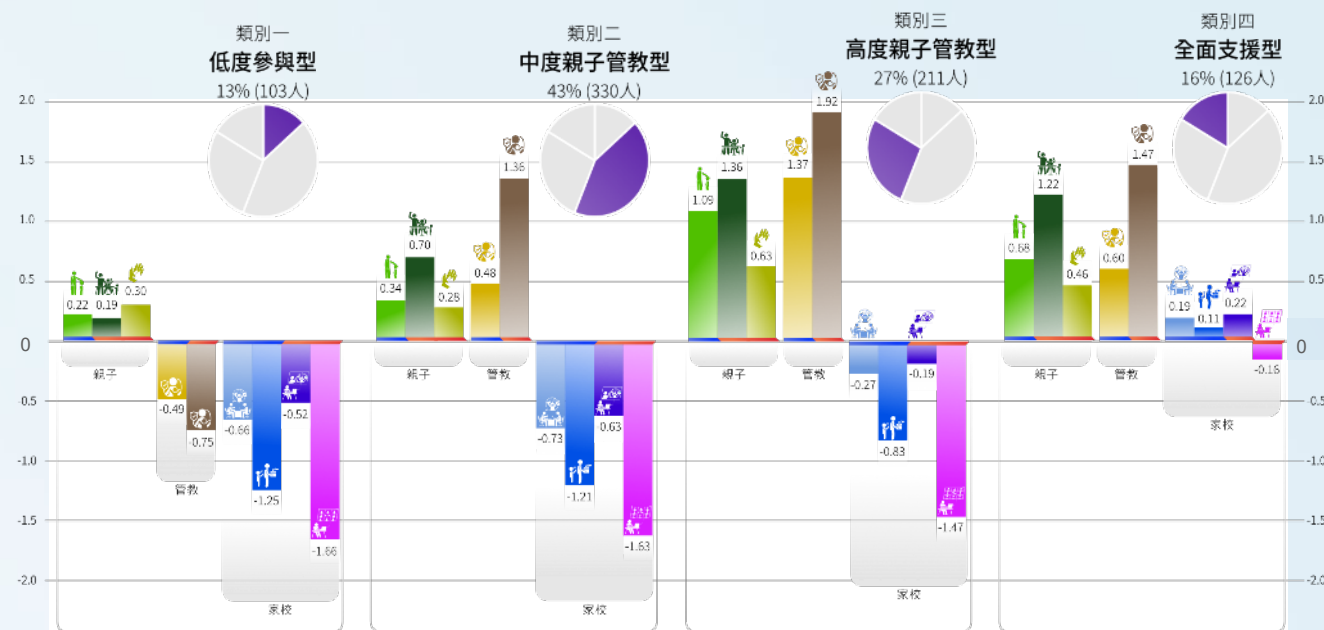
1. 組別三的教育程度明顯高於組別一
2. 在這四組組別當中，獲得政府資助的家長所佔的百分比沒有顯著差異。
3. 組別四在四組組別中，曾遇到經濟困難的家長的比例較多

經濟資源較少的家長更有可能主動聯絡子女的學校和老師。

家長管教行為模式及家長身心健康和福祉

(所有小學家長樣本人數=770)

家長管教
行為



1. 小學家長總體壓力水平與中學家長相似
2. 但是，小學家長對復課後的憂慮顯著為高
3. 為子女提供更多支援的父母感受到的壓力和憂慮更大



家長管教參與度如何影響學生身心健康和福祉？

家長管教行為:

- 家長管教模式，與其社經背景之關係
- 家長的身心健康和福祉



學生的身心健康和福祉:

在停課前及停課期間，影響學生在停課期間的學業成績、社交和身心健康與福祉的因素



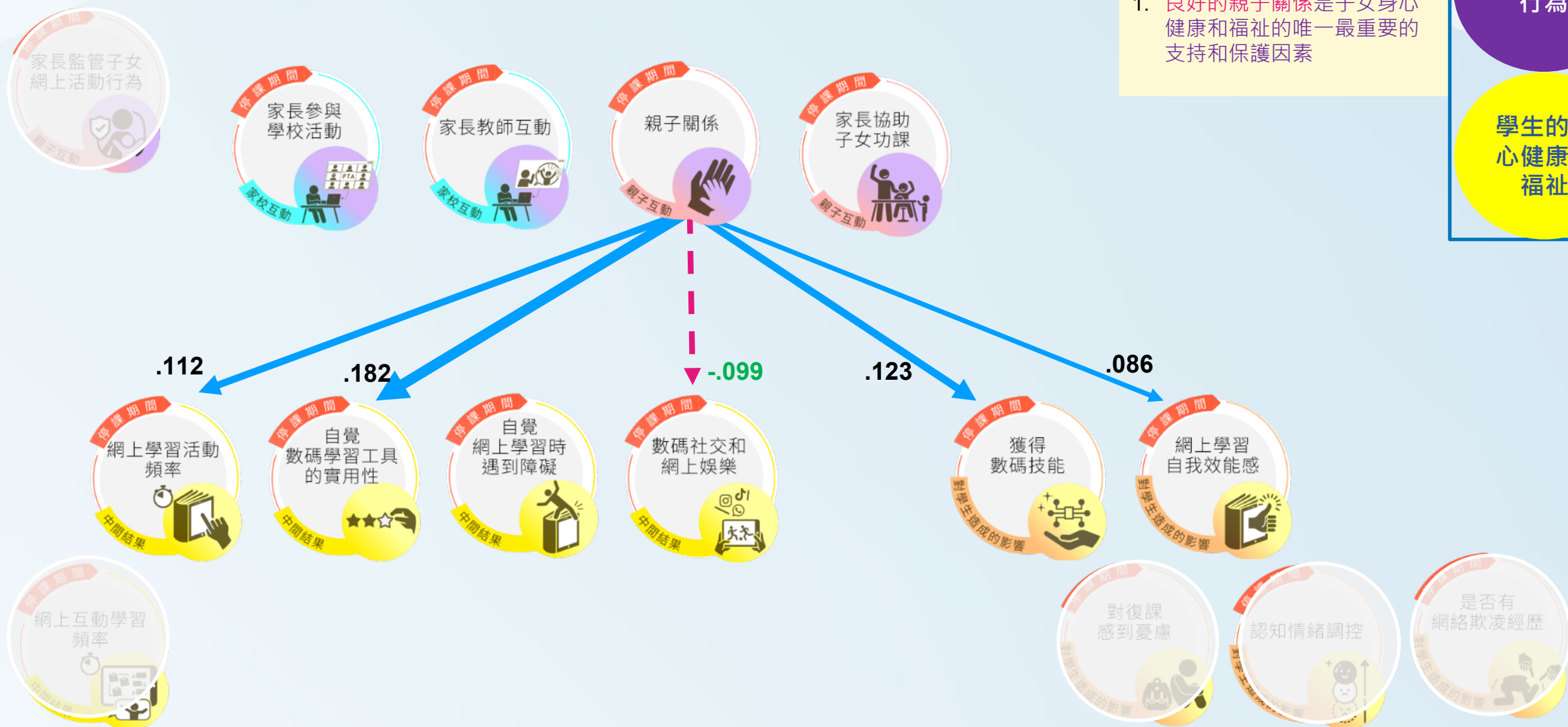
家長管教行為及學生身心健康和福祉

(可配對的中學家長樣本人數=932, 一層結構方程模型 1-level SEM)



家長管教行為及學生身心健康和福祉

(可配對的中學家長樣本人數=932, 一層結構方程模型 1-level SEM)



1. 良好的親子關係是子女身心健康和福祉的唯一最重要的支持和保護因素

家長管教行為

學生的身心健康和福祉

家長管教行為及學生身心健康和福祉

(可配對的中學家長樣本人數=932, 一層結構方程模型 1-level SEM)



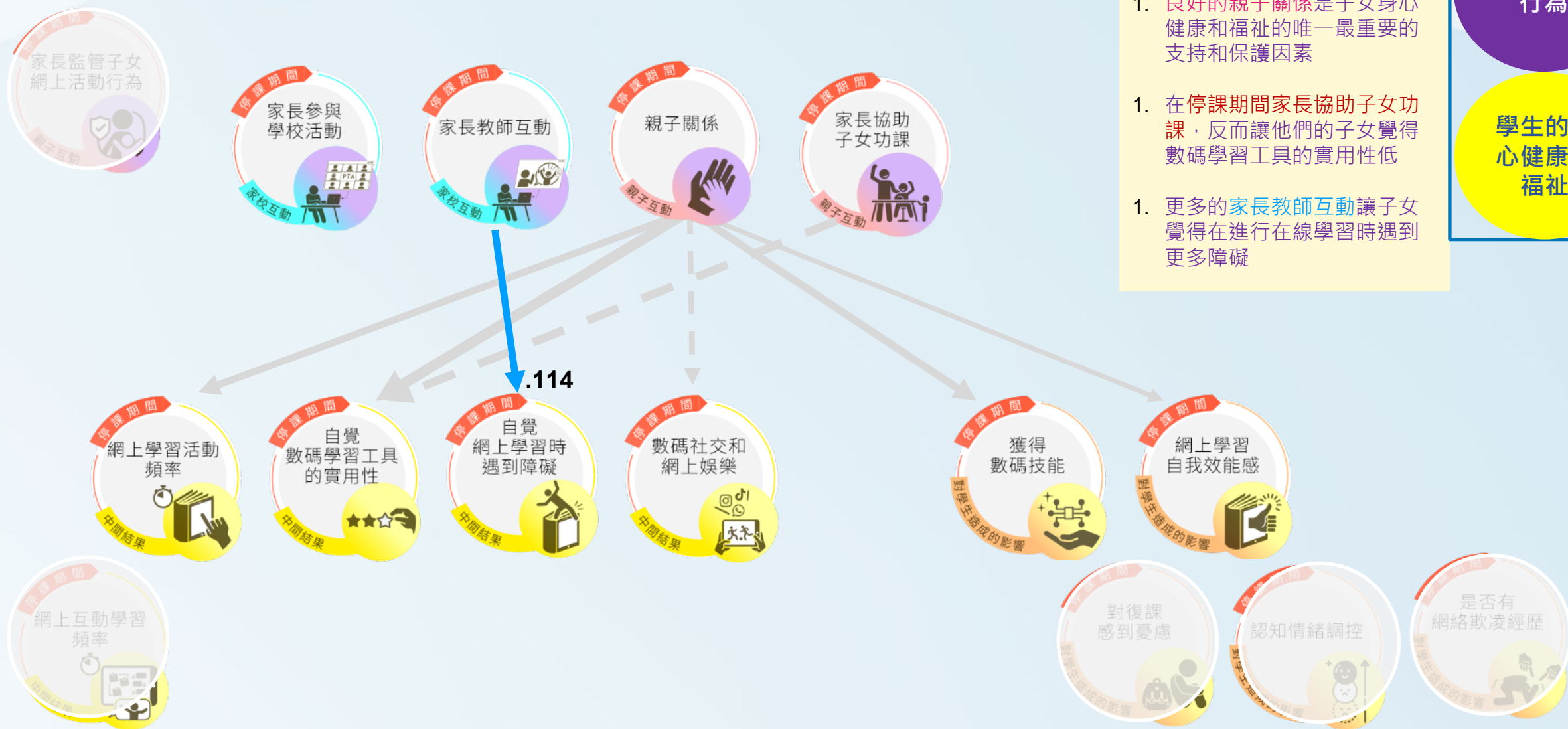
1. 良好的親子關係是子女身心健康和福祉的唯一最重要的支持和保護因素
1. 在停課期間家長協助子女功課，反而讓他們的子女覺得數碼學習工具的實用性低

家長管教行為

學生的身心健康和福祉

家長管教行為及學生身心健康和福祉

(可配對的中學家長樣本人數=932, 一層結構方程模型 1-level SEM)



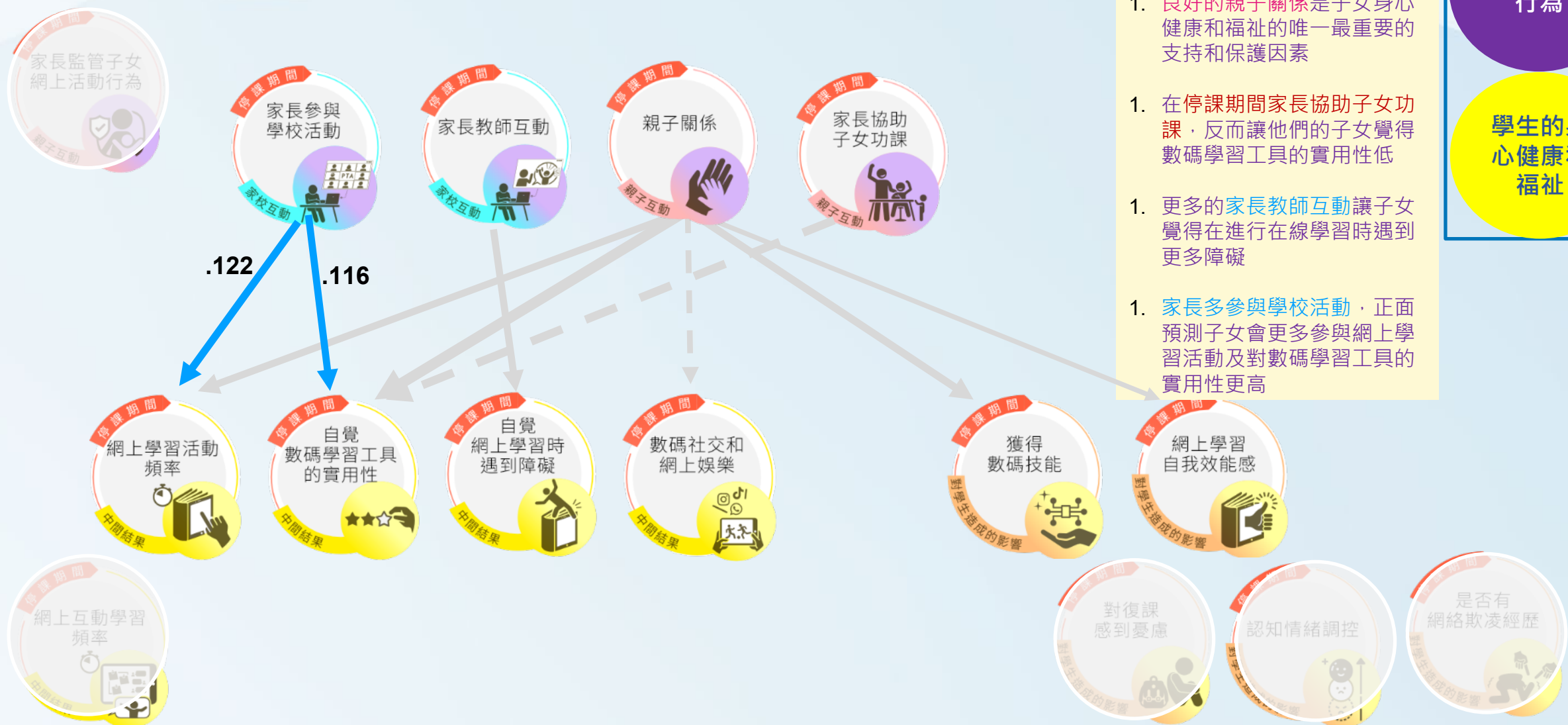
1. 良好的親子關係是子女身心健康和福祉的唯一最重要的支持和保護因素
1. 在停課期間家長協助子女功課，反而讓他們的子女覺得數碼學習工具的實用性低
1. 更多的家長教師互動讓子女覺得在進行在線學習時遇到更多障礙

家長管教行為

學生的身心健康和福祉

家長管教行為及學生身心健康和福祉

(可配對的中學家長樣本人數=932, 一層結構方程模型 1-level SEM)



1. 良好的親子關係是子女身心健康和福祉的唯一最重要的支持和保護因素
1. 在停課期間家長協助子女功課，反而讓他們的子女覺得數碼學習工具的實用性低
1. 更多的家長教師互動讓子女覺得在進行在線學習時遇到更多障礙
1. 家長多參與學校活動，正面預測子女會更多參與網上學習活動及對數碼學習工具的實用性更高

家長管教行為

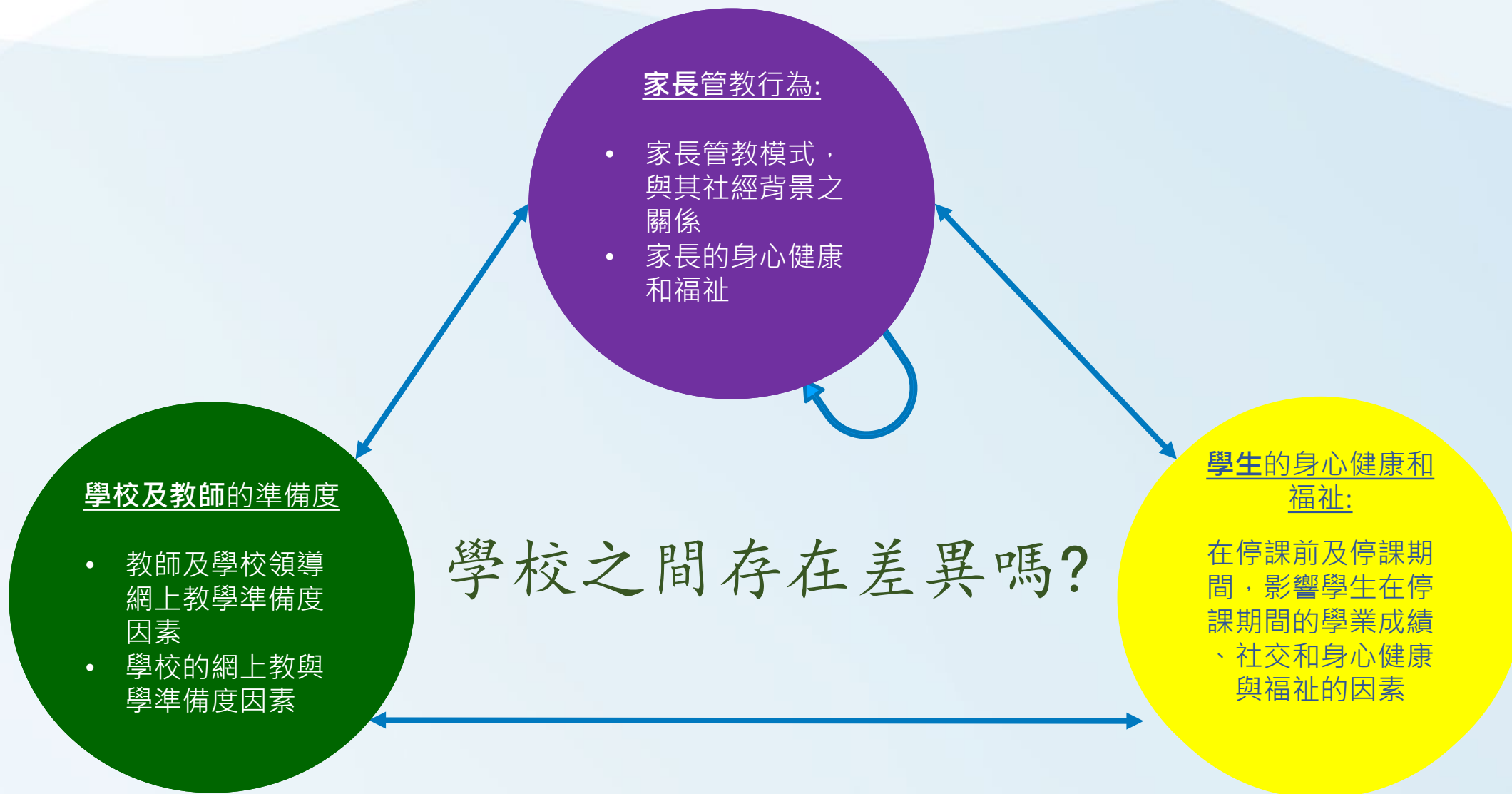
學生的身心健康和福祉

家長管教行為及學生身心健康和福祉

(可與學生樣本配對的小學家長樣本人數=186, 一層結構方程模型 1-level SEM)



- 對於小學生，家長監管是一個保護因素
- 由於學生和家長的可配對樣本量較小，因此該模型所提供的資訊量較少





學校之間的差異* (中學)

學生的身心
健康和
福祉

對學生造成的影響

顯著的學校差異 (總樣本量 N=5213)

	coef	se	coef/se	pvalue
是否有網絡欺凌經歷	0.003	0.001	3.286	0.001
對復課感到憂慮	0.022	0.006	3.731	0
網上互動學習頻率	0.069	0.032	2.18	0.029

家長管教行為

顯著的學校差異 (總樣本量 N=1613)

	coef	se	coef/se	pvalue
停課前家長教師互動	0.055	0.024	2.33	0.02
停課期間 家長監管子女網上活動行為	0.045	0.02	2.227	0.026
停課期間 家長教師互動	0.053	0.031	1.698	0.09

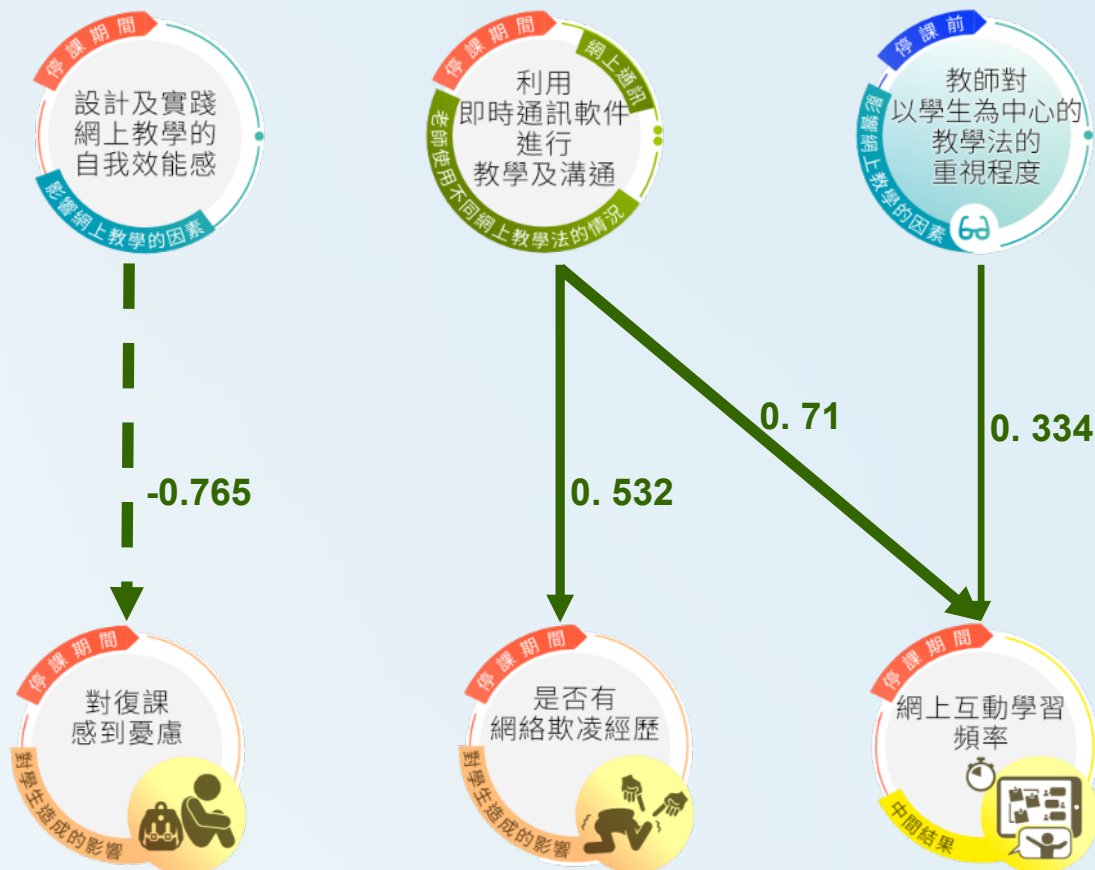
家長管教
行為

*僅顯示具有統計意義的結果



學校因素 - 停課對學生造成的影響，在所有受訪學校之間的差異

(所有中學學生樣本數目=5213，學校樣本數目=25)



教師和學校領導的準備度因素會否影響家長的管教行為？ (所有中學家長樣本數目=1613，學校樣本數目=22)

家長管教行為				
顯著的學校差異 (總樣本量 N=1613)				
	coef	se	coef/se	pvalue
停課前家長教師互動	0.055	0.024	2.33	0.02
停課期間 家長監管子女網上活動行為	0.045	0.02	2.227	0.026
停課期間 家長教師互動	0.053	0.031	1.698	0.09

在停課前，學校領導因素通過其對家長教師互動的影響產生作用。





學校之間的差異* (小學)

在受訪學校之間，只有學生獲得數碼技能一項有顯著差異

學生的身心健康和福祉

對學生造成的影響

	coef	se	coef/se	pvalue
獲得數碼技能	0.046	0.023	2.034	0.042

家長管教行為

在受訪學校之間，小學家長的管教行為沒有顯著差異

*僅顯示具有統計意義的結果

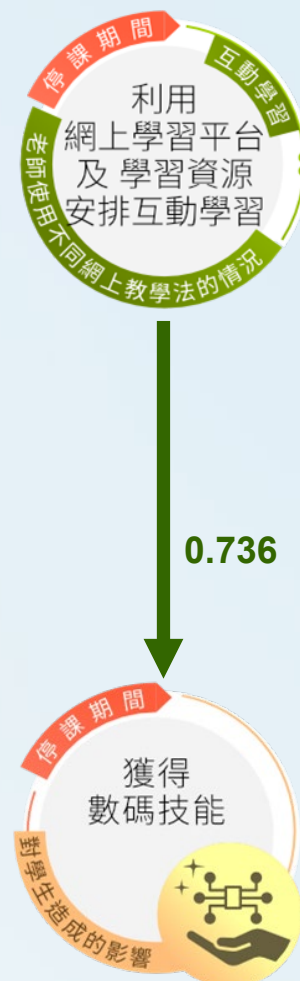


學校因素 - 停課對學生造成的影響，受訪學校之間存在差異的原因

(所有小學生樣本數目=1292，學校樣本數目=14)

學校及教師的準備度

學生的身心健康和福祉





總結：三項主要發現

- ❖ 良好的親子關係是支持和保護兒童身心健康和福祉的關鍵
- ❖ 家長與學校和老師的互動有助於全面的網上學習準備
- ❖ 對家長的支持和教育是教育新常態的重要一環

建議

- ❖ 父母：家長對子女的了解、體諒、情緒支援和鼓勵有助孩子的身心健康和福祉，比起管教孩子的功課更為重要。建議更多參與和子女、老師和學校的溝通。
- ❖ 學校：（1）加強學校的電子學習策略，並提供教師專業發展，從而促進以學生為中心的教學法的實踐；（2）與家長建立更多的溝通機會，讓家長了解學校的網上學習安排和期望。與非牟利機構和社區組織合作，為家長提供數碼世代下的家長教育，尤其是來自較低家庭社經背景，特別需要支援的家長。
- ❖ 學生：在網上學習時遇到困難或網絡危機，要與父母溝通，並主動向老師和學校領導尋求協助。
- ❖ 家長教師組織 - （1）提供在管教上的支援和良好做法的實質建議；（2）尋求政府和社區於（數碼）家長教育和支援上的資源。
- ❖ 非牟利機構 - 與不同持份者進行溝通和合作，以幫助家長適應“新常態”
- ❖ 政策制定者 - 建立一個為家長提供不同支援的數據庫（政府，非政府組織），並幫助他們宣傳。



簡報主題

- ❖ 總結停課不停學的成果與挑戰：為新常態做好數碼化準備
- ❖ 學校需為網上教學做好準備
- ❖ 「積極創新型教師的特質和網上教學準備」
- ❖ 學校多層領導 - 促進同工互信、協作和創新的電子學習文化
- ❖ 良好的親子關係與溝通是新常態下促進學生於家、校學習時身心健康和福祉的關鍵
- ❖ 為推動優質教育, 提升數碼公民素養, 建設全方位網絡



Learning and Assessment for
DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360



Faculty of Education
The University of Hong Kong
香港大學教育學院

簡介完畢



嘉賓：

- ◆ 圓玄學院陳國超興德小學法團校董會校監 湯修齊太平紳士
- ◆ 家庭與學校合作事宜委員會主席 方奕展先生
- ◆ 香港小童群益會總幹事 陳健雄先生
- ◆ 香港遊樂場協會副總幹事 溫立文博士
- ◆ 迦密愛禮信中學校長 及 香港輔導教師協會主席 何玉芬博士
- ◆ 德萃幼稚園部及小學部總校長 朱子穎先生

2021年3月30日



Learning and Assessment for
DIGITAL CITIZENSHIP

eCitizen Education 數碼素養 360



Faculty of **Education**
The University of Hong Kong
香港大學教育學院

Q & A